

**Транспарентность
для совместных
подходов в рамках
Парижского
соглашения:
Руководство по
установлению
связей между
Статьями 6 и 13**





Ограничение ответственности

© Июнь 2023

Все права защищены. Запрещается воспроизводить, а также хранить настоящую публикацию в информационно-поисковой системе, либо передавать ее в любой форме и любыми способами, в том числе электронным, ксерокопированием, или записью, либо использовать в иных коммерческих целях без предварительного разрешения Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС). В остальном материалы настоящей публикации допускается использовать, распространять, копировать, воспроизводить, печатать и/или хранить при условии, что получено соответствующее разрешение от ЮНОПС в качестве источника. Во всех случаях материал запрещается изменять либо иным образом редактировать без специального разрешения ЮНОПС.

Финансирующие организации

 Federal Ministry
Republic of Austria
Climate Action, Environment,
Energy, Mobility,
Innovation and Technology



on the basis of a decision
by the German Bundestag



Менеджмент проекта ICAT осуществляет
Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию
проектов (ЮНОПС)



Содержание

Резюме	1
1 Введение.....	7
2 Парижское соглашение.....	9
3 Международное сотрудничество по Статье 6	15
4 Аспекты политики	21
5 Транспарентность на углеродных рынках Парижского соглашения	35
6 Построение фундамента для транспарентности.....	45
7 Заключение	52
Сокращения и аббревиатуры.....	53
Соавторы.....	54
Техническое приложение.....	55

Резюме

Цель руководства

Существует значительный уровень заинтересованности в добровольном сотрудничестве в рамках Статьи 6 Парижского соглашения.

Однако эффективное использование совместных подходов, предусмотренных Статьей 6, требует не только тщательно продуманных изменений в национальной климатической политике, но и выполнения соответствующих и сложных требований к учету и отчетности.

Национальная система прозрачности является главной гарантией обеспечения целостности окружающей среды и раннего обнаружения серьезных рисков для национальных и глобальных целей по смягчению изменений климата (митигации или предотвращению) с использованием совместных подходов, предусмотренных Статьей 6. Вот почему мониторинг и отчетность по деятельности в рамках Статьи 6 должны быть полностью интегрированы в национальные системы прозрачности.

РИСУНОК 0.1

Структура руководства

Настоящее руководство призвано оказать поддержку странам, изучающим возможности участия в деятельности в рамках Статьи 6 Парижского соглашения, и, в частности, понять соответствующие требования к отчетности и учету. Статья 6 устанавливает основные правила для международных углеродных рынков и нерыночных подходов. Она тесно связана с другими элементами Парижского соглашения, в частности Статьей 13, которая определяет расширенные рамки для обеспечения прозрачности (PPT).

Другая цель – предоставить заинтересованным сторонам понимание возможностей и рисков, связанных с участием в Статье 6, а также требований и условий для их участия.

Целевая аудитория

Документ главным образом предназначен для разработчиков политик и технического персонала в развивающихся странах, затрагивая как управленческие, так и технические требования.

ЧАСТЬ 1

Обзор Статьи 6

- Парижское соглашение
- Международное сотрудничество в рамках Статьи 6
- Аспекты политики

ЧАСТЬ 2

Связи между Статьей 6 и Статьей 13

- Прозрачность углеродных рынков в рамках Парижского соглашения
- Строительные блоки для прозрачности

Техническое приложение

Ключевые темы

Руководство рассматривает три ключевые темы:

- Обзор вариантов международного сотрудничества в реализации определяемых на национальном уровне вкладов (ОНУВ), доступных в рамках деятельности по Статье 6.
- Условия участия в различных видах деятельности по Статье 6, основные аспекты политики, необходимые к принятию решения, а также основные выгоды и риски для страны при участии в Статье 6.
- Как участие в Статье 6 влияет на национальную систему прозрачности, другими словами на интеграцию международных требований прозрачности и национальных систем учета и отчетности для различных вариантов, предусмотренных Статьей 6.

Структура руководства

- Как показано на Рис. 0.1, руководство разделено на две части с целью охвата групп пользователей, которые могут иметь разный уровень знаний и опыт работы со Статьей

РИСУНОК 0.2

Институциональные рамки для Статьи 6

6. Часть 1 представляет обзор совместных подходов в контексте Парижского соглашения; Часть 2 посвящена связям между Статьей 6 и Статьей 13.

Часть 1: Обзор Статьи 6

В этой части предлагается доступный и легкий для чтения обзор Статьи 6, что позволяет использовать руководство читателям с любым уровнем знаний о Статье 6. Для цели повышения общего понимания Статьи 6 и облегчения процесса формирования решений для национального участия в Статье 6.

Часть 1 состоит из трех глав по следующим тематикам:

- Парижское соглашение: описание ключевых элементов и процессов, включая определяемые на национальном уровне вклады (ОНУВ).
- Международное сотрудничество в рамках Статьи 6: в частности, совместные подходы в рамках Статьи 6.2, новый механизм в рамках Статьи 6.4 и нерыночные подходы в рамках Статьи 6.8.
- Аспекты политики: обзор имеющихся вариантов политики и соображений касательно участия в Статье 6. К ним относятся решения о вовлечении которые необходимо сделать, использовать ли Статью 6 и каким образом, а также возможности и риски

Орган высокого уровня, отвечающий за надзор и координирование участия в Статье 6

Повседневная операционная команда

Оценка проектных предложений

Координация участия частного сектора

Согласование валидации мероприятий, и верификация сокращений выбросов

Разрешение на осуществление

Управление реестром мероприятий и отслеживание передаваемых на международном уровне результатов предотвращения изменения климата (ITMOs)

Разрешение на осуществление

каждого подхода. Кроме того, пользователю предлагается ознакомиться с подходящей институциональной структурой (представлена на Рис. 0.2), которая должна быть создана для отслеживания всех процессов, связанных с участием в Статье 6.

Часть 2: Связи между Статьей 6 и Статьей 13

Вторая часть руководства посвящена связям между Статьями 6 и 13.

Здесь представлен обзор Статьи 13 (PPT), включающей правила и требования, обеспечивающие прозрачность и подотчетность действий в области климата в рамках Парижского соглашения. Кроме того, рассматриваются три основных обязательства по отчетности для стран, участвующих в деятельности по Статье 6: первоначальный отчет, регулярная

отчетность (совместно с Двухгодичным докладом о прозрачности) и ежегодная информация, в том числе как они сочетаются с внутренними и международными требованиями к отчетности. Более подробно см. описание на Рис. 0.3

Часть 2 также делает акцент на построение фундамента для обеспечения прозрачности. В ней изложены ключевые аспекты, которые необходимо принимать во внимание для эффективного учета и отчетности. Кроме того, здесь содержится информация об отслеживании прогресса ОНУВ с конкретными последствиями для стран, участвующих в Статье 6. Обобщенная информация о вышеупомянутом представлена на Рисунке 0.4.

Наконец, говорится о необходимости использования надежных методологий с целью обеспечения экологической целостности. Что включает в себя объяснение того, как уровень

РИСУНОК 0.3

Требования к интегрированной отчетности



детализации и принятие таких методологий способствуют процессу транспарентности.

Техническое обоснование

Техническая информация описана в приложении к руководству, где более подробно рассматриваются положения Статьи 6. Сюда также входит подробное описание Статьи 6 и ее составных пунктов, в том числе последние изменения положений Статьи 6, а также основные решения и итоги COP26.

РИСУНОК 0.4

Отслеживании прогресса ОНУВ и Статьи 6

Стратегический подход

Настоящее руководство поощряет развивающиеся страны к использованию стратегического подхода для принятия решений об использовании различных вариантов, предлагаемых Статьей 6, полностью интегрированных в планирование реализации NDC. Устойчивая система транспарентности предоставит странам данные и информации для обоснования ими своих стратегических решений с использованием надежных фактов. А когда они решат приступить к осуществлению деятельности по Статье 6, такая система создаст прочную основу для эффективного отслеживания действий и обеспечит подотчетность, включая отслеживание прогресса в осуществлении ОНУВ и Статьи 6

Результаты действий по смягчению изменений климата (митигации) отражаются в показателях, используемых для отслеживания прогресса.

Результаты митигации должны способствовать достижению целей определяемых на национальном уровне вкладов (ОНУВ).

Участие в совместном подходе не должно приводить к нетто-увеличению выбросов ПГ передающей страны.

Инструменты отслеживания по Статье 6 интегрируются в системы отслеживания ОНУВ или тесно связаны с ними. А они в идеале должны быть тесно связаны с институциональными механизмами подготовки национальной инвентаризации ПГ.

как внутри страны, так и на международном уровне. Это поможет повысить уровень доверия со стороны национальных заинтересованных сторон и международных партнеров.

БЛОК 0.1

Руководство призвано помочь читателю сориентироваться в следующих вопросах:

- Страны должны подготовиться и спланировать участие в деятельности, связанной со Статьей 6, чтобы наилучшим образом использовать такую возможность. Все мероприятия интегрируются в планирование ОНУВ, и должны быть полностью прозрачными.
- Страна может выбрать рыночный или нерыночный подход. У каждого подхода есть свои преимущества и риски, требующие хорошего понимания.
- Статья 6 определяет три основных пути сотрудничества, которые могут выбрать страны:
 - Статья 6.2 предусматривает систему учета, в рамках которой страны могут сотрудничать, используя передаваемые на международном уровне результаты предотвращения изменения климата (ITMOs) для достижения своих целей ОНУВ и повышения климатических амбиций в рамках амбициозного цикла (Прим. ред. – цикл представления странами их ОНУВ).
 - Статья 6.4 устанавливает механизм базового уровня и выпуска углеродных единиц (кредитования), который страны могут использовать для получения единиц сокращений выбросов по Статье 6.4 (Прим. ред. - они получили название AR6.4ERs). Когда сокращения выбросов по Статье 6.4 передаются на международном уровне, применяются рекомендации к учету, изложенные в Статье 6.2.
 - Статья 6.8 устанавливает рамки для нерыночных подходов.

- Консультации с заинтересованными сторонами крайне важны для обеспечения успешной деятельности по Статье 6 и соответствующих усилий в митигации.
- У стран имеются три основных обязательства по отчетности при участии в деятельности по Статье 6 (с использованием ITMOs): первоначальный отчет, регулярная отчетность (совместно с Двухгодичным докладом о прозрачности) и ежегодная информация. Для выполнения этих обязательств необходима отлаженная национальная система обеспечения прозрачности.
- Отслеживание и отчетность требуют рассмотрения множества аспектов, включая использование адекватных методологий для установления базовых линий и опорных точек, оценку результатов предотвращения изменения климата (митигации); проработку надлежащих процессов учета; создание системы ключевых показателей для целей, связанных и не связанных с ПГ.



1 Введение

Цели и обоснование руководства

Данное руководство призвано помочь странам, изучающим возможности участия в деятельности по Статье 6 Парижского соглашения, и, в частности, понять соответствующие требования к отчетности и учету. Статья 6 содержит руководство и положения, касающиеся международных углеродных рынков и нерыночных подходов. Она тесно связана с другими элементами Парижского соглашения, в частности, со Статьей 13, где описаны Расширенные рамки прозрачности (PPT).

Чтобы воспользоваться преимуществами совместных подходов, странам необходимо разработать стратегию, и проинформировать о ней с помощью исходящих материалов их национальных систем обеспечения прозрачности.

Для возможности участия в деятельности по Статье 6, особенно что касается использования углеродных рынков, странам необходимо скорректировать свои национальные системы прозрачности, выполнить требования Статьи 6, и обеспечить последовательный подход к отслеживанию прогресса в достижении определяемых на национальном уровне вкладов (ОНУВ)¹ и их вовлеченности в международное сотрудничество по Статье 6.

Страны не смогут участвовать в деятельности по Статье 6, если эта деятельность связана с передачей на международном уровне результатов предотвращения изменения климата без создания надежной и отлаженной системы прозрачности. Для передающих и приобретающих стран, такое условие необходимо для снижения рисков, связанных с достижением ОНУВ, а также обеспечения экологической целостности.

Цель руководства – предоставить заинтересованным сторонам понимание возможностей, связанных с участием в Статье 6, а также требований и условий для их участия. В руководстве описывается необходимость разработки нормативной и институциональной базы для реализации Статьи 6 Парижского соглашения с акцентом на прозрачность, другими словами на данные и информацию, которые страны должны собирать и сообщать, чтобы понять ход осуществления ОНУВ. Документ посвящен взаимодействию между Статьей 6, которая предусматривает международное сотрудничество с использованием рыночных и нерыночных подходов, и PPT согласно Статье 13.

В руководстве описаны и подробно рассмотрены следующие элементы:

- Имеющиеся варианты международного сотрудничества в реализации ОНУВ через Статью 6, а также основные преимущества и риски каждого варианта.
- Условия участия в различных видах деятельности по Статье 6 и основные аспекты политики для страны при участии в Статье 6.
- Как участие в Статье 6 влияет на национальную систему прозрачности, другими словами на интеграцию международных требований прозрачности и национальных систем учета и отчетности для различных вариантов, предусмотренных Статьей 6.

1. ОНУВ представляют собой усилия, которые Стороны Парижского соглашения в соответствии со Статьей 4 обязуются предпринять для сокращения национальных выбросов и проведения действий по адаптации. "Каждая Сторона подготавливает, сообщает и сохраняет последовательные определяемые на национальном уровне вклады, которые она намеревается достичь". (Статья 4.2)

Руководство предназначено главным образом для разработчиков политик и технического персонала в развивающихся странах, с охватом как управленческих, так и технических требований.

В частности, руководство определяет возможности и проблемы для реализации Статьи 6 на национальном уровне, включая различные требования к прозрачности разных подходов, а также участие субъектов частного и государственного сектора в деятельности по Статье 6. В документе также изложены конкретные требования для успешного внедрения и соблюдения положений Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН), правил, условий, процедур, а также требований к национальным системам отчетности и учета.

Структура руководства

Руководство составлено с учетом ключевых элементов Парижского соглашения, Статьи 6 и Рамок расширения прозрачности. Оно состоит из двух частей по следующим темам:

ЧАСТЬ 1

Глава 2 – Парижское соглашение: описывает ключевые элементы и процессы Парижского соглашения, включая амбициозный цикл (Прим. ред. – цикл представления странами их ОНУВ), ОНУВ и Климатический пакет, заключенный в Катовице.

Глава 3 – Международное сотрудничество в рамках Статьи 6: описывает положения о международном сотрудничестве в рамках Парижского соглашения, в частности, совместные подходы согласно Статье 6.2, новый механизм согласно Статье 6.4, а также нерыночные подходы (Статья 6.8). Вводные разделы призваны улучшить понимание у политического руководства, и облегчить процесс принятия решений о национальном участии в Статье 6.

Глава 4 – Аспекты политики: содержит обзор доступных вариантов политики для политического руководства. В данном разделе описываются

решения, которые необходимо принять, в частности, использовать ли Статью 6 и каким образом, аспекты возможностей и рисков каждого подхода, а также обзор других политических и более широких соображений, связанных с участием в Статье 6.

ЧАСТЬ 2

Глава 5 – Прозрачность углеродных рынков Парижского соглашения: здесь представлен обзор Статьи 13 (PPT), включающей правила и требования, обеспечивающие прозрачность и подотчетность действий в области климата в рамках Парижского соглашения.

Глава 6 – Построение фундамента для обеспечения прозрачности: изложены основные аспекты отслеживания ОНУВ, учета и методологии. Понимание взаимосвязи между Статьей 6 и Статьей 13 очень важно для политического руководства, чтобы они смогли обеспечить прозрачность участия в Статье 6 и эффективный учет. Такое понимание дает уверенность в том, что международное сотрудничество способствует достижению целей ОНУВ и повышает уровень амбициозности, поддерживая со временем более активные усилия по предотвращению изменения климата. Укрепление национальной системы прозрачности и наличие четкой стратегии участия в Статье 6 подготовит страну в качестве надежного принимающего государства и партнера.

Приложение – Техническая справка: здесь предлагается более глубокое обсуждение положений Статьи 6, которое будет особенно полезно для технического персонала. Приложение содержит подробное описание Статьи 6 и ее составных пунктов, в том числе последние изменения положений Статьи 6, а также ключевые решения и итоги конференции COP26 в Глазго.

2 Парижское соглашение

Здесь описываются ключевые элементы Парижского соглашения, включая его цели и составные блоки: "амбициозный цикл" (цикл представления странами их ОНУВ), определяемые на национальном уровне вклады (ОНУВ), отслеживание прогресса и расширенные рамки транспарентности (PPT). Также представлен Парижский свод правил с набором решений, направленных на практическую реализацию Парижского соглашения.

Цели

Цели Парижского соглашения по митигации (смягчению изменения климата) изложены в Статье 2: "удержание прироста глобальной средней температуры намного ниже 2 °С сверх доиндустриальных уровней и приложение усилий в целях ограничения роста температуры до 1,5 °С сверх доиндустриальных уровней"; а также в Статье 4: "достичь сбалансированности между антропогенными выбросами из источников и абсорбцией поглотителями парниковых газов (ПГ) во второй половине этого века".

Парижское соглашение также направлено на оказание поддержки Сторонам в росте их способности адаптироваться к неблагоприятным последствиям изменения климата, повышению устойчивости к изменению климата и обеспечении соответствия технологических потоков низкому уровню выбросов и климатически устойчивому развитию. Для достижения таких целей Парижское соглашение устанавливает несколько механизмов и процессы, включая процесс повышения амбиций (целей стран), нацеленный на ОНУВ, и добровольное международное сотрудничество согласно Статье 6; последнее подробно рассматривается в настоящем руководстве (глава 3).

Парижское соглашение стало стратегическим сдвигом относительно прошлого подхода, изложенного в Киотском протоколе. Парижское соглашение и Киотский протокол начинаются с двух разных точек. Все страны, подписавшие Парижское соглашение, должны предоставить ОНУВ с конкретными целями или действиями по митигации - предотвращению изменения климата. Это принципиально отличается от Киотского протокола, где национальные цели по сокращению или ограничению выбросов ПГ устанавливают только развитые страны (страны Приложения I).²

Киотский протокол и Парижское соглашение принципиально отличаются по своим подходам. Киотский протокол часто называют режимом климатической политики "сверху вниз", с сильным централизованным режимом соблюдения, основанным на юридических обязательствах по сокращению выбросов. Парижское соглашение, напротив, можно охарактеризовать как подход "снизу вверх" (или гибридный), основанный на процессе формулировки и пересмотра обещаний (вкладов), то есть страны устанавливают свои собственные цели и задачи, соответствующие их национальным условиям и уникальным потребностям.³

Цикл амбициозного развития

Парижское соглашение признает, что его долгосрочные цели должны быть достигнуты в течение длительного периода времени, и предусматривает амбициозный цикл или "механизм повышения эффективности", согласно которому страны представляют обновленные или новые ОНУВ каждые пять лет, начиная с 2020 года (Статья 4.9), независимо от сроков реализации.

Для повышения амбициозности с течением времени Парижское соглашение требует, чтобы каждый последующий ОНУВ

2. Промышленно развитые страны перечислены в Приложении I к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (1992).

3. См. например, Дж. Делпедж, "Киотский протокол сверху вниз"? Исследование пародий и недостоверные сведения в литературе о глобальном управлении изменением климата", Международные экологические соглашения: Политика, право и экономика (2022) DOI: 10.1007/s10784-022-09580-9. Количественные обязательства для развитых стран были определены каждой развитой страной-участницей в ходе переговоров.

являлся прогрессом по сравнению с прошлым ОНУВ (Статья 4.3) – означая, что страны должны повышать свои стремления в каждом последующем ОНУВ. Самостоятельный целевой подход Парижского соглашения существенно отличается от Киотского протокола тем, что не требует внесения поправок в Соглашение (например, добавления нового периода обязательств) и связанных с этим переговоров, которые требуют времени и ресурсов. Глобальное подведение итогов, представляет собой коллективную оценку целевых показателей ОНУВ и достигнутых к настоящему времени результатов, которая начнется в 2023 году и будет проводиться каждые пять лет (Статья 14), что является ключевым элементом механизма амбициозности (Прим. ред. – первое глобальное подведение итогов было проведено на COP 28 в конце 2023 года). Глобальное подведение итогов – это процесс, осуществляемый по инициативе Сторон и направленный на оценку коллективных усилий, а не на оценку конкретных ОНУВ. Используя различные источники, полученные от заинтересованных сторон, как являющихся, так и не являющихся сторонами Конвенции, глобальное подведение итогов позволяет оценить коллективный прогресс в области адаптации и предотвращения изменения климата, а также средства реализации и поддержку в достижении долгосрочных целей Парижского соглашения.

RPT (см. ниже) играют важную роль в амбициозном цикле, определяя требования к отчетности, анализу техническими экспертами и многостороннему процессу содействия.

Последним элементом является создание комитета по содействию реализации Парижского соглашения (Статья 15). Работа такого комитета должна проводиться с использованием "прозрачности, несостязательности, и не карательным образом". Комитет может оказать поддержку странам в обеспечении выполнения своих обязательств по отчетности или участию.

Определяемые на национальном уровне вклады

Парижское соглашение, опирающееся на реализацию ОНУВ, представляет собой всеобъемлющую основу и

политический мандат для действий на национальном уровне в области климата. ОНУВ являются основным операционным механизмом Парижского соглашения и призваны отражать условия каждой страны. В своих ОНУВ страны определяют свои климатические цели и в целом планы по их достижению, включая действия по митигации и адаптации. Странам предлагается представлять свои ОНУВ каждые пять лет согласно Статьям 4.2 и 4.9 Парижского соглашения. По состоянию на май 2023 года 194 страны представили по меньшей мере один ОНУВ, а 170 стран представили свои первые или обновленные ОНУВ. Тринадцать стран представили свои вторые ОНУВ.^{4,5}

ОНУВ лежат в основе трех процессов непрерывного улучшения. Во-первых, каждая Страна Парижского соглашения предоставляет информацию о своих ОНУВ с целью обеспечения ясности, транспарентности и понимания. Сюда входят цели, допущения и методологические подходы, используемые для ОНУВ. Во-вторых, каждая Страна представляет Двухгодичный доклад о транспарентности (ДДТ), который включает в себя информацию, позволяющую отслеживать прогресс в достижении ОНУВ.⁶ В-третьих, на международном уровне проводится техническое экспертное рассмотрение информации, имеющейся в ДДТ, а также стимулирующее многостороннее рассмотрение прогресса (Прим. ред. - два отдельных действия, организуемых секретариатом РКИК согласно п. 11, статьи 13 Парижского соглашения).

ОНУВ содержат различные виды целей и действий в отношении ПГ, включая, например:

- Абсолютные показатели сокращения по сравнению с базовым годом;
- Удельные или относительные цели, например, в единицах ВВП;
- Цели по снижению выбросов по сравнению с обычным сценарием;
- Пиковая цель (Прим. ред. - прохождение максимального уровня выбросов, за которым следует снижение); и/или
- Политики, направленные на сокращение выбросов ПГ.

4. Институт глобальных природоохранных стратегий (IGES), База данных определяемых на национальном уровне вкладов (ОНУВ), версия 7.7. | См. здесь: <https://pub.iges.or.jp/pub/iges-ndc-database> (дата обращения: 29 октября 2022 г).

5. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, Реестр определяемых на национальном уровне вкладов. См. здесь: <https://unfccc.int/NDCREG> (дата обращения: 24 мая 2023 г).

6. Более подробно о ДДТ говорится в Главе 5 "транспарентность углеродных рынков Парижского соглашения" и в Блоке 5.1.

Существуют цели, не связанные с ограничением выбросов ПГ, в частности доля установленных мощностей ВИЭ, цели в области энергоэффективности и лесного покрова, а также планы и цели в области адаптации.

Независимо от целей или действий, включенных в ОНУВ, "Стороны предоставляют информацию, необходимую для ясности, прозрачности и понимания" (Статья 4, пункт 8). Информация, предоставляемая странами, различается в зависимости от типов целей и действий, сформулированных в ОНУВ, и национальных условий Стороны. Хотя Сторонам было настоятельно рекомендовано включать такую информацию в любой ОНУВ, доводимый до сведения или актуализируемый по состоянию на 2020 год, так или иначе Сторона обязана представить это во втором ОНУВ.⁷

Парижское соглашение также вводит долгосрочные стратегии развития с низким уровнем выбросов ПГ (LT-LEDS). Хотя они не являются обязательными, 54 страны уже представили LT-LEDS.⁸ Цель подготовки LT-LEDS – создать связь между краткосрочными ОНУВ и долгосрочными целями Парижского соглашения.

БЛОК 1.1

Безусловные и условные ОНУВ

Многие страны определили безусловную и условную части своих ОНУВ. Такая концепция не является частью Парижского соглашения, но используется многими развивающимися странами.

Под безусловными понимаются действия, которые страны обязуются осуществить за счет собственных ресурсов.

Условные действия страна осуществляет только при международной поддержке.

Наиболее распространенным типом условий является финансовая поддержка дополнительных мероприятий по митигации. Также это может означать передачу технологий или поддержку в наращивании потенциала.

Расширенные рамки прозрачности

РРТ (Статья 13) устанавливают единый, универсальный процесс обеспечения прозрачности, которому должны следовать все Стороны Парижского соглашения. РРТ требуют от стран отчитываться о: выбросах ПГ, прогрессе в отношении своих ОНУВ, воздействиях изменения климата и адаптации, а также необходимой, оказанной, мобилизованной и полученной поддержке. Информация, собранная в ходе РРТ, позволит получить четкое представление о глобальных действиях и поддержке в области изменения климата, в том числе в рамках Статьи 6, и в конечном итоге будет способствовать процессу глобального подведения итогов, который позволит оценить прогресс в достижении целей Парижского соглашения. Требования по введению в действие РРТ, называемые условиями, процедурами и руководящими принципами (УРП) являются частью описанного ниже Климатического пакета, принятого в Катовице.

Национальный отчет об инвентаризации ПГ, а также информация, необходимая для прогресса в осуществлении и достижении ОНУВ, являются главными компонентами РРТ. Национальный отчет об инвентаризации ПГ позволяет оценить прогресс касательно целей Парижского соглашения (т.е. оценить уровни выбросов и динамику с течением времени). Такой отчет отличается от информации о прогрессе в отношении ОНУВ, поскольку ОНУВ могут иметь целевые показатели и действия, не сформулированные в виде количественных митигационных целей по выбросам ПГ.

Оба компонента должны быть отражены в ДДТ.⁹ Первый ДДТ предоставляется в 2024 году, заменяя

7. Решение 4/СМА.1

8. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, портал долгосрочных стратегий. См. здесь: <https://unfccc.int/process/the-paris-agreement/long-term-strategies> (дата обращения: 31 марта 2023 г).

9. Отчет об инвентаризации ПГ также может быть предоставлен в виде отдельного документа. Решение 18/СМА.1, Приложение, пункт 12.

прежние "Двухгодичный доклад, содержащий обновленную информацию" и "Двухгодичный доклад" (Прим.ред.- эти доклады представляют развивающиеся и развитые страны соответственно). В докладе "Раскрытие требований к отчетности развивающихся стран согласно Расширенным рамкам обеспечения прозрачности Парижского соглашения",¹⁰ дается подробное объяснение компонентов РРТ. Содержание ДДТ см. в Блоке 5.1, Глава 5.

Что касается участия по Статье 6 (добровольное международное сотрудничество), то на конференции COP26¹¹ в Глазго (2021) были согласованы руководство по Статье 6.2, а также правила, условия и процедуры по Статье 6.4. В руководящий документ включены конкретные требования к отчетности и прозрачности для стран, участвующих в Статье 6.2. Эти требования включают в себя первоначальный отчет, показывающий, что страна соответствует требованиям участия, а также ежегодную и регулярную информацию, требуемую в составе ДДТ. Для Статьи 6.4 необходимо представить специальную информацию в Надзорный орган механизма Статьи 6.4. Прим. ред., -принятые в Глазго документы содержат основные части, но не все положения, требующиеся для практической работы по статьям 6.2 и 6.4. Оставшиеся вопросы обсуждались на COP27 и 28, однако окончательные решения не были приняты, они ожидаются на COP29 в конце 2024 г. После этого предполагается начало практической деятельности по данным статьям.

Помимо отчетности, РРТ предполагает проведение международного экспертного технического рассмотрения и стимулирующего многостороннего рассмотрения прогресса (Прим. ред., - двух дополнительных видов деятельности, организуемых секретариатом РКИК). Более подробные требования к отчетности РРТ и к участию в Статье 6 приведены в Главе 5 "Прозрачность Парижского соглашения".

Отслеживание прогресса в осуществлении и учете ОНУВ

Отслеживание прогресса в осуществлении ОНУВ имеет критически важное значение для обеспечения прозрачности и повышения уверенности Сторон в том, что каждая Страна работает над тем, чтобы внести свой вклад в достижение целей Парижского соглашения. Пункты 5 и 7 Статьи 13 подчеркивают, что это является ключевым компонентом отчетности в рамках РРТ. Прогресс постоянно отслеживается и оформляется документально раз в два года согласно Статье 13.

Данный промежуточный учет достижения ОНУВ требует, чтобы страны контролировали выполнение своих действий, целей и уровней выбросов. Учет ОНУВ в рамках Парижского соглашения необходим для того, чтобы страны могли отслеживать индивидуальный прогресс в отношении своих целей по предотвращению изменения климата, понимать цели ОНУВ других стран и прогресс в их отношении, а также оценивать коллективный прогресс в исполнении долгосрочных целей по предотвращению изменения климата.¹²

Несмотря на свою неразрывную связь, процесс предоставления ОНУВ в РКИКООН отличается от процесса отслеживания прогресса в отношении целевых показателей ОНУВ. Эти два процесса регулируются разными положениями Парижского соглашения. Сообщая свои ОНУВ в РКИКООН Стороны указывают на свои обязательства (изложены в решении 4/СМА.1) о периодическом представлении ОНУВ. Параллельно с этим, в ДДТ (решение 18/СМА1) "Стороны представляют информацию об отслеживании прогресса в отношении своих ОНУВ, включая уровни выбросов, внутренние действия по предотвращению изменения климата и адаптации к нему, а также состояние поддержки финансовой деятельности, разработки и передачи технологий, а также укрепления потенциала для деятельности по предотвращению изменения климата и адаптации." В совокупности информация, содержащаяся в ОНУВ и ДДТ, а также результаты технического экспертного рассмотрения дают полное представление о том, достигает ли Страна своих целей и каким образом.

Для отслеживания прогресса в достижении ОНУВ Сторон необходима информация о прогрессе в осуществлении и достижении ОНУВ. Сюда входят отдельные показатели для сравнения текущей ситуации с прогнозируемым или исходным уровнем, а также информация, способствующая пониманию целей ОНУВ, например, область действия ОНУВ. Качественные показатели, в частности информация о статусе реализации политик, а также количественные показатели необходимы для обеспечения четкого понимания прогресса в достижении ОНУВ.

Разнообразие целевых показателей, которые можно включить в ОНУВ Сторон, означает, что для отслеживания прогресса в их достижении необходимо контролировать различные типы данных. Например, для абсолютной величины выбросов ПГ в масштабах всей экономики

10. Мирко Даль Мазо и Федерико Антонио Кану, "Раскрытие требований к отчетности развивающихся стран согласно Расширенным рамкам обеспечения прозрачности Парижского соглашения", ICAT и СВIT (2019).

11. Решения, принятые Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, онлайн <https://unfccc.int/documents/460950> (по состоянию на 30 мая 2023 г.)

12. Кристина Худ и Карли Су, "Учет целей по митигации в Определяемых на национально уровне вкладах в рамках Парижского соглашения", Документы экспертной группы ОЭСР/МЭА по изменению климата, № 2017/05, Издательство ОЭСР, Париж (2017). См. здесь: <https://doi.org/10.1787/63937a2b-en> (дата обращения: 31 марта 2023 г.)

данные должны содержать информацию о выбросах и поглощениях в базовом году. Для целевых показателей удельного сокращения выбросов на единицу ВВП или на душу населения, данные должны содержать информацию о выбросах и поглощениях на единицу.¹³ Важно отметить, что страны по своему усмотрению выбирают, какие показатели они будут указывать в своих ОНУВ, в том числе при отслеживании прогресса и учете своих ОНУВ. В таких показателях могут использоваться метрики, связанные или не связанные с ПГ. Аналогичным образом, информация Стороны о результатах учета (т.е. добивается ли Сторона прогресса в осуществлении или достигла ли она своих ОНУВ), зависит от выбора Стороной подхода(ов) к учету. Доклад "Предлагаемые показатели для целей внутреннего ИООП, и отслеживания прогресса ОНУВ", содержит рекомендации и примеры возможных показателей¹⁴

Учет выбросов можно определить как процесс определения количества выбросов, поглощения, включая операции, связанные с передачей на международном уровне результатов по предотвращению изменения климата, а также выбросов и поглощений в земельном секторе, которые можно использовать для достижения результата по предотвращению изменения климата в пределах ОНУВ. Учет выбросов предполагает расчет целевого уровня выбросов, определенного вкладом в предотвращение изменения климата, и сравнение этих двух величин для оценки прогресса и достижения ОНУВ.¹⁵ Для параметров или метрик, не относящихся к ПГ, учет включает количественное определение не относящихся к ПГ параметров или метрик, и сравнение результатов с этими показателями. Учет ОНУВ при участии в Статье 6 подробно описан в Главе 3, а технические подробности – в Главе 5.

Климатический пакет, заключенный в Катовице (Парижский свод правил)

Климатический пакет, заключенный в Катовице – это совокупность исполнительных решений, которые дополняют Парижское соглашение и служат для него руководством.

Эти решения были приняты в декабре 2018 года на конференции COP24 в г. Катовице, Польша.¹⁶ Имплементационные правила и руководящие принципы для каждого раздела Парижского соглашения охватывают:

- Информация, подлежащая включению в ОНУВ, и учет ОНУВ (Статья 4)
- Роль лесов (Статья 5)
- Адаптация (Статья 7)
- Потери и ущерб (Статья 8)
- Финансовая поддержка (Статья 9)
- Передача технологий (Статья 10)
- Нарращивание потенциала (Статья 11)
- Подробные положения о РРТ (Статья 13)
- Глобальное подведение итогов (Статья 14)
- Механизм, призванный содействовать осуществлению и поощрению соблюдения Парижского соглашения (Статья 15).

Статья 6 тесно взаимосвязана с другими элементами Парижского соглашения, в частности, с требованиями к ОНУВ, и правилами отчетности и учета в рамках РРТ. Однако,

13. Манасвини Вайдюла и Марсия Роча, "Отслеживание прогресса в достижении ОНУВ, и соответствующие связи между Статьями 4, 6 и 13 Парижского соглашения", Документы экспертной группы ОЭСР/МЭА по изменению климата, № 2018/04, Издательство ОЭСР, Париж (2018). См. здесь: <https://doi.org/10.1787/358aae24-en> (дата обращения: 31 марта 2023 г).

14. Федерико Броккьери и др., "Предлагаемые показатели для целей внутреннего ИООП, и отслеживания прогресса ОНУВ", ISPRa Raporti 340/2021 (2021).

15. Келли Левин, "Взаимосвязь между учетом и отчетностью по вкладам в предотвращение изменения климата в рамках Парижского соглашения", Carbon & Climate Law Review, Том 12, Издание 3 (2018), стр. 203-208.

16. Рамочная конвенция ООН об изменении климата, климатический пакет, заключенный в Катовице. См. здесь: <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/the-katowice-climate-package/katowice-climate-package> (дата обращения: 31 марта 2023 г).

конкретные спорные вопросы, связанные со Статьей 6, было трудно решить в отведенное время конференции COP24. Таким образом, Климатический пакет, заключенный в Катовице определяет лишь широкий спектр мероприятий, необходимых для участия в Статье 6.

Вопреки неопределенным срокам принятия дальнейших руководящих указаний по Статье 6, Стороны договорились в Катовице перечислить информацию, которую должны сообщать Стороны, участвующие в Статье 6, а также подход к применению отложенного учета путем введения "баланса выбросов".¹⁷

Баланс выбросов представляет собой антропогенные выбросы из источников и поглощение накопителями, которые охватываются целевыми показателями или действиями по предотвращению изменения климата в ОНУВ. Баланс выбросов служит инструментом для отслеживания того, как передача результатов по предотвращению изменения климата влияет на достижение ОНУВ.

Конкретные правила, регулирующие Статью 6, были в финальном виде сформулированы на конференции COP26 в Глазго в ноябре 2021 года (см. главу 3). Прим. ред., -принятые в Глазго документы содержат основные части, но не все положения, требующиеся для практической работы по статьям 6.2 и 6.4. Оставшиеся вопросы обсуждались на COP27 и 28, однако окончательные решения не были приняты, они ожидаются на COP29 в конце 2024 г. После этого предполагается начало практической деятельности по данным статьям.

Основные тезисы

- Парижское соглашение – это юридически обязывающий режим, который предусматривает самостоятельно формулируемые вклады каждой страны.
- Для обеспечения роста амбиций (более низких выбросов ПГ) с течением времени устанавливается цикл амбициозности (подачи странами ОНУВ), включающий глобальное подведение итогов для оценки глобального прогресса в усилиях по достижению целей Парижского соглашения.
- ОНУВ являются главным операционным инструментом Парижского соглашения. Они подлежат обновлению каждые пять лет и включают в себя различные цели и действия.
- РРТ представляет собой единый подход к отслеживанию прогресса в достижении странами целей ОНУВ, отчетности и учету.
- Учет и отслеживание выполнения ОНУВ крайне важны, чтобы страны могли отслеживать свой прогресс в достижении своих целей по предотвращению изменения климата, понимать цели ОНУВ других стран и соответственно их прогресс, а также оценивать коллективный прогресс в достижении долгосрочной цели по предотвращению изменения климата.¹⁸
- Участие в Статье 6 требует от стран понимания своего прогресса в достижении целей ОНУВ, чтобы сотрудничество с другими странами не ставило под угрозу их усилия по достижению более высоких амбиций.

17. Решение 18/CMA.1, пункт 77(d).

18. Худ и Су, "Учет целей по предотвращению изменения климата в Определяемых на национальном уровне вкладах в рамках Парижского соглашения" (2017).

3 Международное сотрудничество согласно Статье 6

В этой главе описывается роль международного сотрудничества в рамках Статьи 6 для достижения целей Парижского соглашения и задач устойчивого развития. Здесь представлены различные подходы и механизмы в рамках Статьи 6, включая: совместные подходы; новый механизм в рамках Статьи 6.4; плюс нерыночные подходы, а также обсуждается новая роль развивающихся стран в функционировании таких подходов и механизмов.

Роль международного сотрудничества в Парижском соглашении

Международное сотрудничество часто играет важную роль в достижении и реализации определяемых на национальном уровне вкладов (ОНУВ), способствуя повышению амбициозности мер по смягчению изменения климата и обеспечивая такие преимущества, как экономически выгодные действия в области климата. Например, одно из исследований показывает, что использование Статьи 6 может снизить глобальные затраты на обеспечение сокращения выбросов, определенных в текущих ОНУВ, примерно на 30 процентов к 2030 году и более чем на 50 процентов к 2050 году.¹⁹ Что может сэкономить примерно 250 миллиардов долларов США ежегодно к 2030 году. Исследование также показывает, что если эти сэкономленные средства будут инвестированы в повышение амбициозности, дополнительное сокращение выбросов может увеличиться на 50 процентов или примерно на 5 гигатонн двуокиси углерода (CO₂) к 2030 году. Для Сторон, которые уже участвуют в международном сотрудничестве через

углеродные рынки, такая экономия средств является ключевым фактором при разработке стратегий.

В Парижском соглашении подчеркивается, что международное сотрудничество является добровольным и должно привести к повышению амбиций как в области митигации, так и в области адаптации, для всех Сторон, обеспечивая гибкий подход и возможности. Это значительное изменение по сравнению с Киотским протоколом, где целью международного сотрудничества на углеродном рынке было в первую очередь создание гибкости для развитых стран, чтобы они могли выполнить свои количественные показатели.

В Статье 6 представлен ряд вариантов, которые Стороны могут использовать для международного сотрудничества и достижения своих ОНУВ. В своих ОНУВ, 96 Сторон прямо указали на заинтересованность в использовании международных углеродных рынков, 21 Сторона упомянула региональное сотрудничество, а 27 – двустороннее сотрудничество.²⁰ Что свидетельствует о сильной поддержке Сторонами использования подходов международного сотрудничества для повышения уровня амбициозности и выполнения целевых показателей своих ОНУВ.

Итоги конференции COP26 в Глазго обеспечивают руководящие принципы и сопровождение в практическом применении Статьи 6. Были приняты три ключевых элемента, завершающие долгожданные решения, охватывающие три операционных пункта Статьи 6:

- i) руководство по совместным подходам (Статья 6.2);
- ii) правила, условия и процедуры для механизма, установленные в пункте 4 Статьи 6 (Статья 6.4);
- и iii) рабочая программа, поддерживающая осуществление нерыночных подходов между Сторонами (Статья 6.8). Прим. ред., -эти документы,

19. Дже Эдмондс и др., Международная ассоциация торговли выбросами, Университет Мэриленда и Коалиция за лидерство в ценообразовании на углерод, Вашингтон (2019).

20. Институт глобальных природоохранных стратегий, База данных ОНУВ. См. здесь: <https://pub.iges.or.jp/pub/iges-ndc-database> (дата обращения: 31 марта 2023 г).

заложили основы для деятельности, но остались не проработанными некоторые положения, требующиеся для практической работы по статьям 6.2 и 6.4.

Решения по ним ожидаются на COP29. Крайне важно участие политиков в подготовке национальных решений, необходимых для участия в международном сотрудничестве.

Статьи 6.2 и 6.4 представляют рыночные подходы, которые создают возможности для сотрудничества на двустороннем, региональном или международном уровнях, как в государственном, так и в частном секторах.

Совместные подходы (Статья 6.2)

Статья 6.2 Парижского соглашения устанавливает рамки учета и совокупность принципов экологической целостности, которые позволяют осуществлять международное сотрудничество для достижения ОНУВ путем передачи результатов предотвращения изменения климата. Важно отметить, что Статья 6.2 не является механизмом. Статья 6.2 не предписывает тип сотрудничества между Сторонами, скорее, указания Статьи 6.2 должны соблюдаться, когда механизмы и подходы, определенные и применяемые Сторонами, предполагают передачу результатов предотвращения изменения климата на международном уровне. Например, подход на основе сотрудничества или другое многостороннее сотрудничество может включать увязку схем торговли единицами снижения выбросов или передачу санкционированных результатов по

предотвращению изменения климата между странами на основе двустороннего согласованного механизма базового уровня и выпуска углеродных единиц.

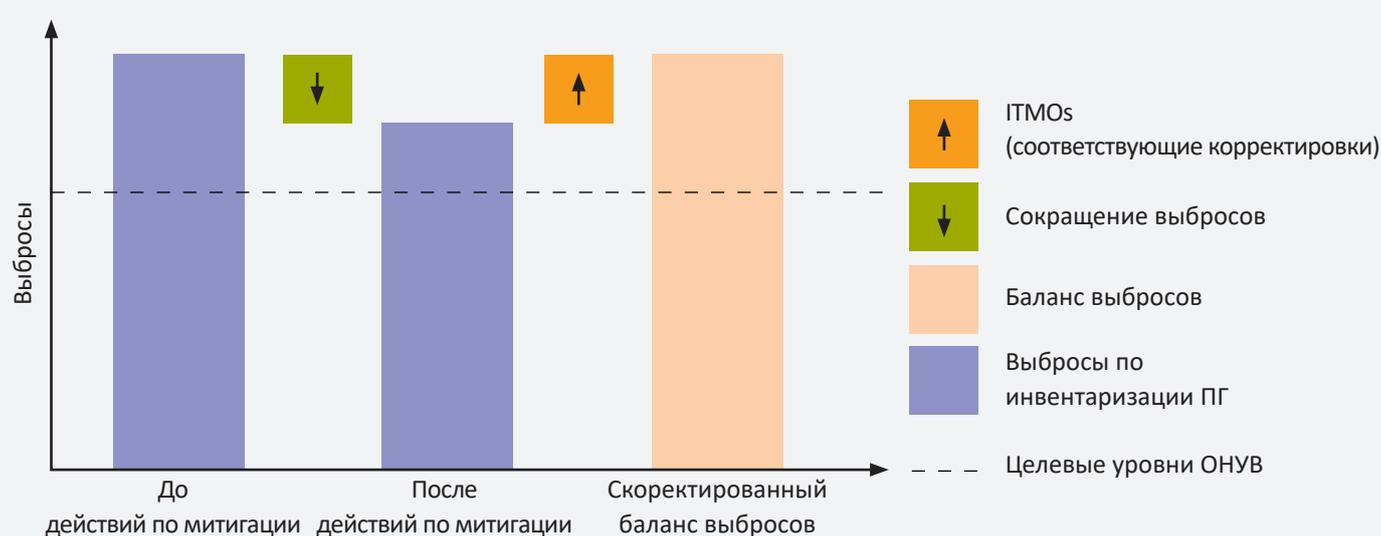
Передаваемые на международном уровне результаты по предотвращению изменения климата (ITMOs), которые эквивалентны сокращениям или поглощениям выбросов, должны сопровождаться надежным и отлаженным учетом – соответствующей корректировкой – при которой экспорт разрешенных результатов по предотвращению изменения климата отражается в балансе выбросов передающей страны. Вышесказанное необходимо во избежание двойного учета: когда разрешенные и переданные результаты предотвращения изменения климата учитываются в достижении ОНУВ как передающей, так и приобретающей страны..

На Рис. 3.1 показано i) как сокращаются выбросы парниковых газов (ПГ) в стране в результате осуществления деятельности по предотвращению изменения климата; ii) как передаются ITMOs, представляющие собой достигнутые сокращения выбросов; и iii) как соответствующая корректировка обнуляет сокращения выбросов путем добавления к балансу выбросов.

В процессе, изображенном на Рис. 3.1, передающая страна убеждается, что переданные единицы не нужны для достижения ее собственных ОНУВ (безусловная часть ОНУВ, для стран, проводящих различие между условными и безусловными целями и действиями). Важно отметить, что ITMOs, полученные в рамках совместного подхода, должны использоваться в рамках

РИСУНОК 3.1

Соответствующие корректировки для передающей страны



текущего периода ОНУВ (т.е. периода, который страна определила для своих ОНУВ). Большинство стран заявили о периоде осуществления ОНУВ с января 2021 года до 2030 года, в то время как некоторые страны заявили о более коротком периоде осуществления – 5-9 лет.²¹

Концепция соответствующих корректировок более подробно описана в Приложении, где также представлены вводные положения по данной теме и временные параметры для внесения соответствующих корректировок. Прим. ред., - соответствующие положения были проработаны органами РКИК в 2022-2023 гг. Окончательные решения ожидаются на COP29 в конце 2024 г.

Совместные подходы могут быть весьма привлекательными по целому ряду причин, в том числе:

- Софинансирование для приоритетных проектов с дорогостоящими технологиями, которые страна не может финансировать из внутренних источников;
- Запуск проектов, которые можно расширить для содействия трансформационным изменениям;
- Создание прямых доходов;
- Расширение участия частного сектора в достижении климатических целей;
- Поддержка прогресса в достижении целей устойчивого развития.

Для передающей страны наличие отлаженной системы управления и регулирования, обеспечивающей экологическую целостность и транспарентность, является ключевым фактором для привлечения интереса стран-покупателей. Страны-покупатели требуют повышенной транспарентности со стороны передающих стран с целью обеспечения доверия к приобретенным ИТМОs.

БЛОК 3.1

Актуальные примеры концепций сотрудничества по Статье 6.2.

Швейцария

Соглашения заключены с Вануату, Ганой, Грузией, Доминикой, Марокко, Перу, Сенегалом, Таиландом, Украиной и Чили.

Швейцария подписала соглашения о финансировании "проектов по защите климата за рубежом" на основе двусторонних договоров, определяющих рамки сотрудничества и требования в соответствии со статьей 6 Парижского соглашения. Швейцария устанавливает жесткие требования к транспарентности, ИООП и учету в таких соглашениях. Страны должны разработать свои собственные структуры и процессы для поддержки передачи единиц по Статье 6.

Швеция

Соглашения заключены с Доминиканской Республикой, Ганой и Непалом.

В отличие от двустороннего подхода Швейцарии, Швеция заключила партнерство с Gold Standard, чтобы использовать существующие правила, рамки и инфраструктуру для создания и передачи ИТМОs. Такой подход призван ограничить транзакционные издержки и предложить разработчикам и правительствам известный и надежный метод сотрудничества в рамках Статьи 6.

Двусторонние соглашения о совместных подходах свидетельствуют о большой заинтересованности в соблюдении принципов надежного учета и жестком подходе к созданию результатов предотвращения изменения климата для передачи.

До принятия окончательных решений на COP26 в Глазго между странами были подписаны двусторонние соглашения по реализации мероприятий, предусмотренных Статьей 6.2. Ярким примером является швейцарский

21. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций по изменению климата Определяемые на национальном уровне вклады в рамках Парижского соглашения. Обобщающий доклад секретариата. РКИК/РА/СМА/2022/4 (2022).

двусторонний подход (см. Блок 3.1). Другой пример – Механизм совместного кредитования (МСК)²², инициированный Японией, который включает соглашения, подписанные с 22 странами (по состоянию на 14 сентября 2022 года). МСК был разработан до Парижского соглашения, но сейчас его преобразуют в подход на основе сотрудничества согласно Статье 6.2.

Несмотря на то, что эти соглашения не носят обязательного характера, они представляют собой важные шаги на пути к практическому применению Статьи 6.2. В целом соглашения содержат информацию о целях, которые необходимо достигнуть с помощью совместного подхода, положений об экологической целостности и устойчивом развитии, правилах выдачи разрешений, измерений, оформлении отчетности и проверки (ИООП), учета (включая требования к реестру и соответствующим корректировкам), а также другие положения, в частности вступление в силу и урегулирование споров. Многосторонние соглашения, как например через клуб углеродного рынка, также возможны согласно Статье 6.2.

Новый механизм (Статья 6.4)

Статья 6.4 устанавливает новый централизованный механизм в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН). Статья 6.4 предлагает i) базовый исходный уровень, по которому рассчитываются сокращения выбросов, и ii) механизм выпуска углеродных единиц: совокупность правил для торговых сертификатов, эквивалентных выбросу одной тонны CO₂e, для предприятий частного и государственного сектора с целью осуществления проектов по сокращению выбросов и поглощению, и получения углеродных единиц.

Правила механизма выпуска углеродных единиц, согласованные на конференции COP26, включают в себя положения о разработке и утверждении методологий, валидации, регистрации, мониторинге, проверке и сертификации, выпуске, периодах действия единиц, добровольном аннулировании, а также другие процессы. Прим. ред., - некоторые другие положения, в частности, по авторизации единиц и ведению реестров еще не согласованы, решения ожидаются на COP29, после чего предполагается начало практической работы. Правила также предусматривают создание органа РКИК ООН

– Наблюдательного органа – для надзора за функционированием механизма. Создание такого органа и его работа над детальными условиями и процедурами механизмов в сочетании с правилами, согласованными на COP26, в конечном итоге приведут к введению в действие нового механизма. Наблюдательный орган провел свое первое заседание в конце июля 2022 года.²³

Новый механизм рассматривается некоторыми сторонами как ключевой подход к обеспечению участия частного сектора,²⁴ производству единиц снижения выбросов (Прим. ред., - они получили название A6.4ERs), которые можно приобрести частным лицам, компаниям и организациям, а также правительствам. Важно отметить, что передача разрешенных сокращений выбросов на международном уровне согласно Статье 6.4 осуществляется в соответствии с указаниями Статьи 6.2 о надежном и отлаженном учете, включая требование о проведении соответствующих корректировок. Таким образом, передача сокращений выбросов на международном уровне согласно Статье 6.4 является своего рода совместным подходом согласно Статье 6.2, и такая передача внесет соответствующие коррективы и далее повлияет на баланс выбросов передающей страны.

В значительной степени ответственность за реализацию Статьи 6.4 возлагается на РКИК ООН, таким образом снижая бремя реализации на участвующие Стороны. Это означает, что Статья 6.4, скорее всего, является подходом, который лучше всего устраивает страны с ограниченным потенциалом для участия государственного сектора.

Механизм предназначен для получения сокращений выбросов по Статье 6.4. Он также, вероятно, примет некоторые элементы Механизма чистого развития (МЧР), если Стороны и международные регулирующие органы будут готовы сделать это, в ожидании дальнейших переговоров Сторон и решений Наблюдательного органа.

В частности, ожидается, что механизм по Статье 6.4 будет включать цикл деятельности (этапы, которые должна пройти деятельность по снижению воздействия на окружающую среду для получения сертификатов сокращения выбросов), аналогичный МЧР, но при этом будет иметь более строгую методологическую схему

22. Механизм совместного кредитования. См. здесь: <https://www.jcm.go.jp/> (дата обращения: 3 апреля 2023 г.); Carbon Markets Express, Joint Crediting Mechanism. См. здесь: <http://carbon-markets.env.go.jp/eng/jcm/> (дата обращения: 3 апреля 2023 года).

23. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата. Статья 6.4 Наблюдательный орган. См. здесь: <https://unfccc.int/process-and-meetings/bodies/constituted-bodies/article-64-supervisory-body> (дата обращения: 3 апреля 2023 г.).

24. См. например: Юрг Фюсслер и др., "Стимулы для участия частного сектора в механизме Статьи 6.4", документ для обсуждения, Германское агентство по охране окружающей среды (2019).

и подход к определению базовой линии.²⁵ Виды деятельности МЧР будут иметь право на переход к Статье 6.4, если запрос на переход подан до конца 2023 года, и будет получено одобрение принимающей страны на повторную регистрацию в качестве деятельности по Статье 6.4. Прим. ред., - на настоящий момент приняты почти все решения о сопряжении с МЧР, включая условия использования единиц от его проектов, осталось принять решение о возможности использования единиц от лесных проектов. Решение ожидается на COP29 в конце 2024 г.

Механизм Статьи 6.4 может быть привлекательным для Сторон и частных организаций, имеющих опыт работы в МЧР, а также тех Сторон, которые ранее не могли извлечь значительную выгоду из МЧР. Появляются новые возможности, когда несколько стран со средним уровнем дохода, на которые ранее приходилась наибольшая доля деятельности в рамках МЧР, на текущий момент внедряют внутренние схемы ценообразования на углерод, которые могут ограничить возможности экспорта ITMOs.

Статья 6.4 также содержит конкретные правила, направленные на повышение климатической амбициозности, с помощью положения, которое гласит, что механизм "нацелен... на обеспечение общего сокращения глобальных выбросов" (Статья 6.4, d). Концепция "общего сокращения глобальных выбросов" была введена для обеспечения того, чтобы выпуск углеродных единиц в рамках механизма выходил за рамки чистого взаимозачета; то есть, чтобы некоторые сокращения выбросов учитывались исключительно в интересах атмосферы.²⁶ В решении 3/СМА.3 (пункт 59) указано, что 2 процента единиц, полученных в рамках механизма Статьи 6.4, должны быть аннулированы при вводе в обращение. Решение, принятое на конференции COP26 в Глазго, также предусматривает долю поступлений на цели адаптации: 5 процентов поступлений от деятельности в рамках механизма Статьи 6.4 будут направлены на поддержку Адаптационного фонда.

25. См. например: Лука Ло Ре и другие, "Разработка механизма Статьи 6.4: Оценка выбранных базовых подходов и их последствий", OECD/IEA Climate Change Expert Group Papers, No. 2019/05, OECD Publishing, Paris (2019). См. здесь: <https://doi.org/10.1787/59feca56-en> (дата обращения: 3 марта 2023 г).

26. Азиатский банк развития, "Расшифровка статьи 6 Парижского соглашения", Манила (2018). См. здесь: <http://dx.doi.org/10.22617/TIM189218-2> (дата обращения: 3 марта 2023 г).

27. Решение 4/СМА.3. См. здесь: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma3_auv_12c_PA_6.8.pdf (дата обращения: 3 апреля 2023 г).

28. Решение 4/СМА.3.

См. например: Лука Ло Ре и другие, "Разработка механизма Статьи 6.4: Оценка выбранных базовых подходов и их последствий", OECD/IEA Climate Change Expert Group Papers, No. 2019/05, OECD Publishing, Paris (2019). См. здесь: <https://doi.org/10.1787/59feca56-en> (дата обращения: 3 марта 2023 г).

Нерыночные подходы (Статья 6.8)

Введение рамок для нерыночных подходов в Статью 6.8 отражает тот факт, что некоторые Стороны рассматривают РКИК ООН как основанную на нерыночных принципах и поэтому считают, что акцент в международном сотрудничестве должен быть сделан на нерыночных подходах. Статья 6.8 отличается от Статей 6.2 и 6.4 тем, что мандат COP предусматривает разработку и выполнение рабочей программы, а не руководства, правил, условий или процедур. С этой целью Статья 6.8 устанавливает ряд шагов и принципов, призванных установить и направить внедрение рамочных принципов нерыночных подходов. На COP26 был создан Комитет Глазго по нерыночным подходам, работающий над рамочными принципами и программой работ, предусмотренных Статьей 6.8. В центре внимания первоначальной программы работ находятся:

- Адаптация, устойчивость и стабильность
- Отвечающие на изменения климата меры по митигации и содействие устойчивому развитию
- Развитие чистых источников энергии.²⁷

Нерыночные подходы определяются как добровольные совместные действия, не зависящие от рыночных подходов и не предусматривающие сделок или операций "услуга за услугу"²⁸, но при этом обеспечивающие реальные и количественные результаты митигации и адаптации. На практике нерыночные подходы, скорее всего, будут различаться по тому, что они могут в себя включать. Детали нерыночных подходов могут

со временем становятся все более ясными по мере того, как Стороны продолжают разрабатывать новые подходы.

Несмотря на различия между тремя статьями, их ключевой общей чертой является намерение оказать помощь в осуществлении ОНУВ, например, в мобилизации международного финансирования для действий по предотвращению изменения климата, которые могут поддержать выход за рамки безусловной цели ОНУВ.

Основные тезисы

- Понимая, что страны могут пожелать добровольно сотрудничать для повышения амбициозности своих действий по предотвращению изменения климата и адаптации, Статья 6 Парижского соглашения посвящена международному сотрудничеству.
- Статья 6 определяет три основных пути сотрудничества:
- Статья 6.2 предусматривает систему учета, в рамках которой страны могут сотрудничать, используя передаваемые на международном уровне результаты предотвращения изменения климата для достижения своих целей ОНУВ и повышения климатических амбиций через цикл подачи ОНУВ.
- Статья 6.4 устанавливает механизм базового уровня и выпуска углеродных единиц, который страны могут использовать для получения сокращений выбросов по Статье 6.4. В случае передачи сокращений выбросов на международном уровне согласно Статье 6.4 применяется руководство по учету из Статьи 6.2. Прим. ред., -деятельность может быть проектом, программой или другим видом деятельности, утвержденным международным Надзорным органом, образованным на COP26.
- Статья 6.8 устанавливает рамки для нерыночных подходов.

4 Аспекты политики

В этой главе описываются ключевые решения, которые правительства могут рассмотреть перед участием в различных путях развития по Статье 6 Парижского соглашения. Обсуждаются преимущества и возможности различных путей в рамках Статьи 6, а также риски и тематические аспекты, которыми могут руководствоваться Стороны при принятии этих решений, включая национальный потенциал и условия, национальную политику и руководство по выбору подходов в рамках Статьи 6. В данной главе также рассматривается роль частного сектора в Статье 6, а также краткое описание нормативно-правовой и институциональной базы, которую правительствам необходимо будет внедрить в рамках различных путей развития.

Возможности и риски

Национальные цели участия в совместных подходах согласно Статье 6 будут отличаться в каждой стране. Существует общая возможность, вытекающая из функционирования механизмов углеродного рынка, а также нерыночных подходов: мобилизация финансовых ресурсов за счет увеличения прямых иностранных, а также сопряженных внутренних инвестиций. Согласно Статье 6, страны могут повышать амбиции по борьбе с изменением климата через цикличное усиление ОНУВ, и более эффективно реализовывать свои национальные планы действий по борьбе с изменением климата.

Участие в Статье 6 может содействовать инвестированию климатического финансирования для осуществления высокоамбициозных климатических действий, которые передающая сторона, как правило, не смогла бы осуществить в одиночку. Эти высокоамбициозные действия в области климата дают возможность продвигать трансформационные изменения на секторальном уровне, не ограничиваясь

подходом, основанным на отдельных проектах.

Хотя отдельные проекты и могут способствовать скорейшему участию, важно признать, что для достижения целей Парижского соглашения требуется секторальная трансформация. Руководство ICAT по трансформационным изменениям²⁹ может стать полезным инструментом для оценки трансформационного потенциала деятельности по предотвращению изменения климата и адаптации, что облегчает определение приоритетов деятельности, пригодной для Статьи 6.

Высокоамбициозные действия в области климата часто сочетаются с передачей технологий, продвижением дорогостоящих технологий и развитием внутреннего технического потенциала в принимающих странах. Благодаря международному сотрудничеству и доходам, полученным от Статьи 6, страны могут стремиться к внедрению новых технологий, которые в противном случае могут оказаться слишком дорогими или недоступными для применения. Зрелые и недорогие технологии могут быть предназначены для достижения безусловных ОНУВ. Как только технология и ее внедрение станут более доступными и распространенными, в интересах страны будет принять меры по сокращению выбросов без дополнительной международной поддержки.

Страны могут договориться об использовании части финансирования через участие в Статье 6 в других стратегиях по предотвращению изменения климата и адаптации в стране, помимо тех, которые участвуют в передаче углеродных единиц. Этого можно достичь, применяя долю поступлений от передаваемых на международном уровне результатов по предотвращению изменения климата (ITMOs), которые должны

29. Инициатива транспарентности климатических действий, "Методология трансформационных изменений: Оценка трансформационного воздействия политики и действий", Ольсен, К.Х. и Сингх, Н. (ред.) Инициатива по обеспечению транспарентности климатических действий (ICAT), Копенгаген: Партнерство ДТУ ЮНЕП; Вашингтон, округ Колумбия: Институт мировых ресурсов (2020).

использоваться правительством передающей страны для финансирования других мер по предотвращению изменения климата или адаптации.

В случае Статьи 6.4, вклад ресурсов участвующих Сторон в Адаптационный фонд является обязательным. Многие страны рассматривают возможность обсудить сходное выделение части поступлений в рамках совместных подходов согласно Статье 6.2. Прим. ред., - на COP29 ожидается принятие окончательных решений по частям поступлений в рамках Статьи 6.2, возможно на добровольной основе. Там же ожидается и смежное финальное решение по Статье 6.4.

Содействие устойчивому развитию является одним из важнейших элементов добровольного сотрудничества, как это сформулировано в Статье 6.1. Это может выражаться в снижении воздействия отраслевых инициатив на окружающую среду, повышении энергетической безопасности и независимости, а также преимуществах при трудоустройстве. Несмотря на отсутствие конкретного руководства по данному вопросу в контексте Статьи 6.2, рекомендуется определить конкретные цели устойчивого развития и ключевые показатели. Это позволяет странам отслеживать прогресс в достижении выгод, выходящих за рамки сокращения выбросов. Что касается Статьи 6.4, то решение З/СМА З призывает "пересмотреть инструмент устойчивого развития, используемый для механизма чистого развития, а также другие инструменты и системы гарантий, используемые в существующих рыночных механизмах содействия устойчивому развитию, с целью разработки аналогичных инструментов для механизма к концу 2023 года".

Внедрение внутренних процессов, разработка нормативной базы и создание институтов, участвующих в процессах, предусмотренных Статьей 6, требуют развития административных и технических возможностей и выделения ресурсов. Страны должны убедиться в том, что выгоды от участия в программе перекрывают затраты. Некоторые страны устанавливают административные сборы за трансферты ИТМО либо за утверждение и / или разрешения на покрытие операционных расходов правительственного органа по Статье 6, который занимается администрированием разрешений на реализацию проектов, отслеживанием ИТМО и проведением соответствующих корректировок.

Новая и иная роль развивающихся стран

Статья 6 Парижского соглашения изменила правила игры на международных углеродных рынках. Подход Статьи 6 по принципу "снизу вверх" означает, что страна – первоначальный владелец единиц (передающая страна) имеет больше обязанностей по сравнению с ее ролью согласно Киотскому протоколу. Передающая страна несет ответственность за авторизацию передачи результатов предотвращения изменения климата, которые не могут быть одновременно использованы в рамках ОНУВ страны, путем применения соответствующих корректировок.

При реализации Статьи 6.2 или Статьи 6.4 страны могут опираться на свой предыдущий опыт использования механизмов передачи углеродных единиц. Многие развивающиеся страны имеют опыт работы с МЧР и, в некоторых случаях, на добровольном углеродном рынке. Развитые страны также могут иметь опыт Совместного осуществления – двустороннего механизма передачи углеродных единиц, применяемого в странах с определенными количественными обязательствами по ограничению или сокращению выбросов. Некоторые развивающиеся страны также имеют опыт работы с японским Механизмом совместного кредитования (МСК). До недавнего времени японский МСК функционировал вне РКИК ООН, но с началом осуществлением ОНУВ может стать объектом руководства по Статье 6, если правительство Японии и участвующие Стороны решат добровольно использовать правила учета согласно Статье 6.2 для осуществления деятельности МСК.

Согласно Киотскому протоколу, развивающиеся страны участвовали в международном углеродном рынке в качестве принимающей стороны для проектов МЧР, не имея собственных целевых показателей. Теперь у развивающихся стран есть такие показатели в виде ОНУВ, и они могут участвовать как Стороны, передающие или получающие результаты предотвращения изменения климата. Важно отметить, что подход "снизу вверх" также означает, что развивающиеся страны должны обеспечить участие в совместных подходах, будь то через Статью 6.2 или 6.4, которое бы не привело к трудностям в достижении их целей ОНУВ.

В рамках МЧР уполномоченный национальный орган страны, где осуществляется проект, выдавал письмо об одобрении деятельности по проекту или программе, включая авторизацию участников. Поскольку эти страны не имели количественных обязательств по Киотскому протоколу, одобрение деятельности МЧР обычно означало лишь подтверждение того, что участие в ней было добровольным и способствовало устойчивому развитию на национальном уровне. Для принимающей страны не было риска несоблюдения требований. Таким образом, большинство стран были готовы выдать письма об одобрении без внедрения надежных процессов утверждения.

Оценка вклада деятельности в устойчивое развитие остается важной, но это не единственный аспект, который необходимо учитывать. Ожидается, что страны будут отчитываться перед РКИК ООН по факту того, как действия по предотвращению изменения климата способствуют осуществлению ОНУВ принимающих стран и стран-партнеров, и как они согласуются с требованиями устойчивого развития и экологической целостности. Страны также должны будут регулировать применение Статьи 6 на внутреннем уровне, не только путем принятия процедурных правил, но и путем определения процессов оценки действий по предотвращению изменения климата в связи с национальными климатическими планами. Так, например, странам необходимо будет обеспечить, чтобы деятельность по Статье 6 способствовала реализации ОНУВ стран, передающих единицы, и стран-партнеров,³⁰ соответствовала их национальной климатической политике и приоритетам развития, а также была интегрирована в их национальные системы прозрачности.

Авторизация международной передачи результатов предотвращения изменения климата может иметь большее влияние на страны, передающие единицы, поскольку переданные сокращения выбросов могут способствовать достижению их ОНУВ. Это называется альтернативной стоимостью для стран, осуществляющих трансфер.³¹

Еще один пример связан с соответствующими корректировками: если страна соглашается экспортировать ИТМО, представляющие действия по предотвращению изменения климата с низкими предельными затратами, это может привести к повышению общей альтернативной стоимости выполнения обязательств по ОНУВ.

30. Например, в Решении 2/СМА.3, Приложение, пункт 22 (а) говорится, что подход на основе сотрудничества должен способствовать митигации выбросов ПГ и осуществлению ОНУВ страны. Однако то, как участие в совместной деятельности должно способствовать осуществлению ОНУВ, не уточняется. Положение Статьи 6.4, решение 3/СМА.3, Приложение, пункт 40 (с), является более конкретным и гласит: "каким образом деятельность связана с осуществлением ее ОНУВ и каким образом ожидаемые сокращения или поглощения выбросов способствуют ОНУВ принимающей Стороны, а также целям, указанным в пункте 1 Статьи 6".

31. Альтернативная стоимость – это стоимость того, что теряется при выборе между двумя или более вариантами.

Другими словами, стране могут потребоваться более дорогостоящие действия по снижению выбросов в следующем ОНУВ по сравнению с теми, которые потребовались бы без передачи ИТМО.

В худшем случае альтернативные издержки, связанные с соответствующими корректировками, могут создать для стран обратные стимулы для установления менее амбициозных целей, например, завысив базовый сценарий "обычного ведения бизнеса", что сделает разрешение на экспорт ИТМО менее "затратным".

Один из способов гарантировать, что стране передающей единицы не придется принимать на себя более дорогостоящие меры по борьбе с загрязнением окружающей среды для достижения ОНУВ – определение условной части ОНУВ. Это видно на современных примерах международного сотрудничества: Гана, например, участвует в международном сотрудничестве чтобы помочь достичь части условной части ОНУВ. Благодаря деятельности по Статье 6.2 и ее соглашению со Швейцарией, Гана намерена к 2030 году снизить выбросы углекислого газа в эквиваленте 64 млн тонн (MtCO₂eq), начиная с 2021 года с безусловным целевым показателем 24,6 MtCO₂ экв. и условным целевым показателем в 39,4 MtCO₂ экв. Для достижения такой цели Гана считает, что ее деятельность по Статье 6.2 способствует достижению ее условных ОНУВ, поскольку направлена на деятельность, генерирующую ИТМО, которая включена в ее условный компонент.

Гана намерена сохранить определенный процент единиц, полученных в результате деятельности по Статье 6, для достижения своего условного компонента, что повышает ее общую амбициозность.

БЛОК 4.1

Двойной учет

Двойной учет единиц сокращения выбросов в рамках международных рыночных механизмов чреват расхождениями между фактическими и зарегистрированными глобальными выбросами. На практике двойной учет

может преувеличить усилия, предпринимаемые странами для ограничения глобальных выбросов, и зависит степень выполнения их ОНУВ. Двойной учет может иметь место, когда результаты митигации (т.е. единицы сокращения выбросов или поглощения, которые авторизованы и переданы), учитываются для достижения ОНУВ как передающей, так и приобретающей страны.

По этой причине надежный и отлаженный учет является одним из ключевых положений Статьи 6. Стороны "применяют надежный учет для обеспечения, в частности, недопущения двойного учета". Основными методами предотвращения двойного учета являются требование о внесении соответствующих корректировок и требование об отслеживании ITMOs.

Прозрачная информация о механизмах и деятельности, генерирующей единицы, а также международный надзор (в частности, первоначальные и периодические обзоры) за выпуском и учетом единиц являются ключом к эффективному выявлению любого двойного учета единиц или несоответствий в информации о единицах, поступающей из стран происхождения и стран приобретения.³²

Как правило, существует четыре типа двойного учета:

- Двойная эмиссия происходит, когда выпуск более чем одной единицы представляет собой одно и то же сокращение или поглощение выбросов. Двойная эмиссия приведет к двойному учету сокращений выбросов, когда единицы будут учитываться при выполнении обещаний по митигации.
- Двойное заявление происходит, когда одни и те же сокращения выбросов дважды учитываются при выполнении обещаний по митигации – как страной/юрисдикцией/субъектом, где эти сокращения были произведены, так и страной/юрисдикцией/субъектом, приобретающей единицы, выпущенные на основании этих сокращений.

- Двойное использование или двойная продажа происходит, когда одна выпущенная единица используется дважды для выполнения обещаний по митигации, либо одной и той же страной, либо двумя разными странами. Двойное использование или двойная продажа могут иметь место, если единица дублируется в реестре или если она неоднократно передавалась другой Стороне. Более того, такое может произойти, когда Сторона использует одну и ту же единицу для достижения обещаний по митигации для нескольких разных лет.
- Двойное назначение будет иметь место, когда единицы используются как для достижения цели по митигации, так и для финансовой или технологической передачи, которая может осуществляться с помощью различных механизмов. Хотя двойное назначение не влияет на общий объем выбросов ПГ, оно вызывает беспокойство у стран, поскольку многие цели по митигации, поставленные развивающимися странами, могут быть обусловлены поддержкой со стороны приобретающей стороны. Такой риск требует разработки методов, позволяющих отнести сокращение выбросов к различным источникам, участвующим в смешанном финансировании.³³

Руководство и первые шаги по применению Статьи 6

Участие в Статье 6 требует наличия стратегии привлечения и использования финансирования по климату и надежной системы управления. Система управления должна быть прочно увязана с национальными целями страны в области климата и развития. В частности, операционализация будет выражаться в разработке политики, законодательства и институциональных механизмов. Такие элементы будут согласованы с реализацией других национальных политик и требованиями Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН).

32. Всемирный банк, Инструмент МААР ITR: оценка готовности страны к международному трансферу в соответствии со Статьей 6 Парижского соглашения – Руководство по инструменту. Группа Всемирного банка (2021).

33 См. например: Рэндалл Сполдинг-Фехер и др., "Атрибуция: Практическое руководство по навигации в условиях смешения климатического финансирования и углеродных рынков", Carbon Limits (2021). См. здесь: <http://www.carbonlimits.no/wp-content/uploads/2021/10/Attribution-Report-final-version-211026.pdf> (дата обращения: 3 апреля 2023 г).

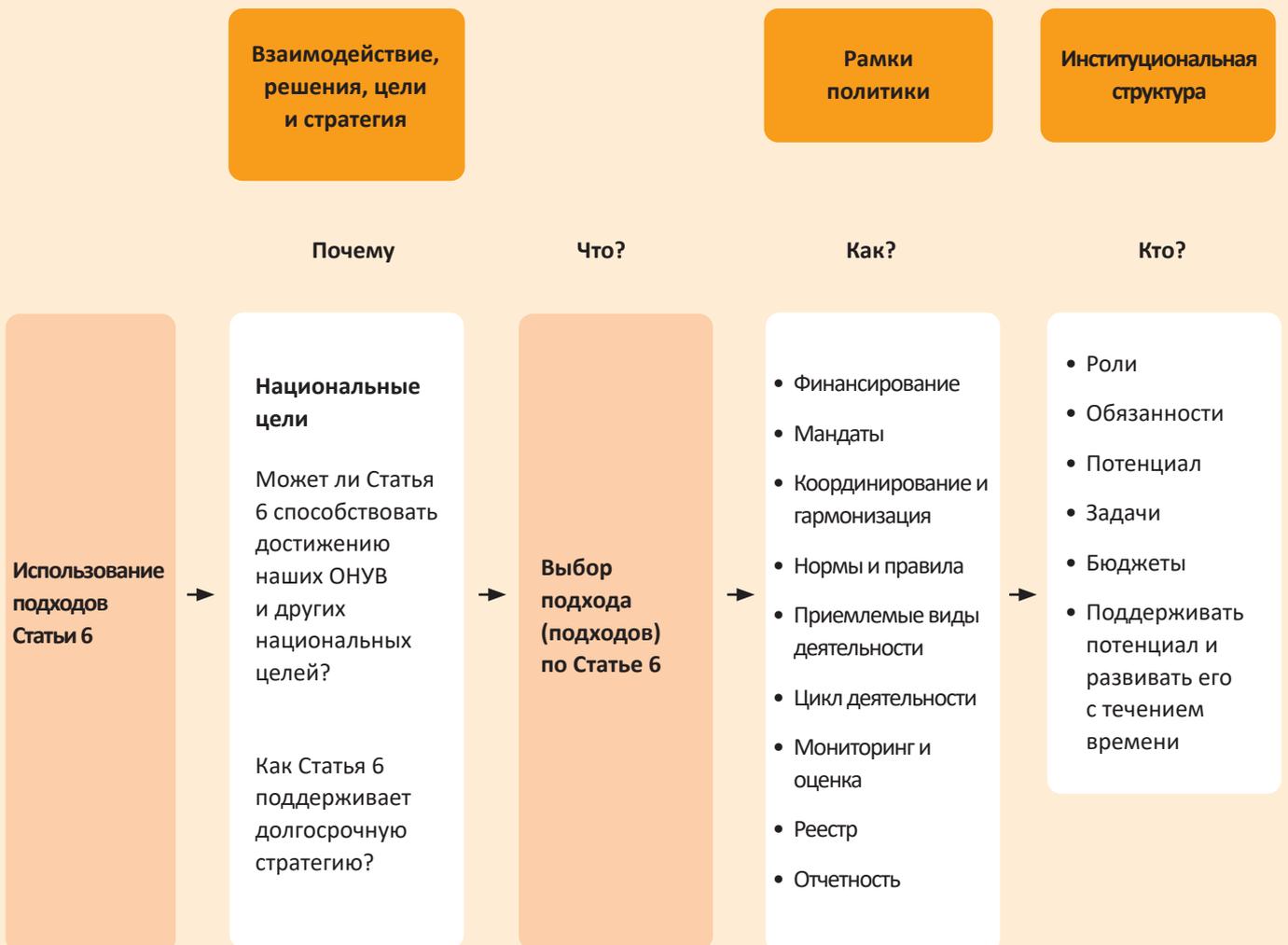
По образцу передовых методов страны должны сначала определиться с целями – например, мобилизовать международное климатическое финансирование для отечественного частного сектора или способствовать распространению технологий с высокими удельными затратами. Затем страна должна разработать стратегию участия. При этом страна должна определить наиболее подходящий подход (подходы) для участия. В качестве третьего этапа страна разрабатывает нормативно-правовую и институциональную базу, необходимую для практического применения, как это показано на Рис. 4.1. Эти три этапа могут накладываться друг на друга, поскольку в реальном мире

разработка и осуществление политики зачастую не являются линейными процессами.

Опыт механизмов Киотского протокола, в частности Механизма чистого развития (МЧР) и Совместного осуществления, дает ценное представление о будущей практической реализации рыночных подходов в рамках Парижского соглашения. Такие выводы дают практические уроки для стран, принимающих решение об участии в Статье 6. В Блоке 4.1 дается обобщение некоторых уроков, извлеченных из работы механизмов Киотского протокола.

РИСУНОК 4.1

Первоначальные шаги для принятия решений об участии по Статье 6



БЛОК 4.2

Механизмы Киотского протокола

Киотский протокол определил три гибких механизма:

- Международная торговля выбросами (МТВ) – позволяет странам торговать углеродными единицами для выполнения целей Киотского протокола
- Совместное осуществление (СО) – механизм базового уровня и выпуска углеродных единиц для деятельности, осуществляемой в странах с обязательствами по сокращению или ограничению выбросов для получения единиц сокращения выбросов (ЕСВ)
- Механизм чистого развития (МЧР) – позволяет выдавать генерировать углеродные единицы развивающимся странам для соблюдения обязательств развитых стран.

Совместное осуществление представляет собой интересную параллель с Парижским соглашением, поскольку это механизм базового уровня и выпуска углеродных единиц, созданный для работы между странами, имеющими количественные цели по сокращению или стабилизации выбросов. Механизм предусматривал:

- Путь 1: страны, где осуществляется деятельность, могут в основном устанавливать свои собственные правила утверждения проектов и выпуска ЕСВ. Он имеет общие черты со Статьей 6.2. Статья 6.2 и Путь 1 схожи в том, что все страны имеют целевые показатели в рамках Парижского соглашения, которые во многих случаях представляют собой национальные обязательства для всей экономики или для секторов, охваченных ОНУВ. Как и в случае с СО (или МТВ), у страны, отдающей единицы, есть стимул обеспечить, чтобы передача результатов митигации не повлияла на ее способность достигать собственных ОНУВ.

- Путь 2: Комитет по надзору за совместным осуществлением рассмотрел проекты и запросы на выпуск ЕСВ, а также аккредитовал сторонние организации СО. Такой централизованный вариант имеет общие черты со Статьей 6.4.

Страны, передающие единицы, могли выбирать пути в зависимости от того, насколько они соответствовали критериям приемлемости для международной торговли выбросами.

Страны в основном использовали Путь 1 в течение двух периодов действия обязательств (2008-2012, 2013-2020); в рамках Пути 1 было 597 проектов, а в рамках Пути 2 – 51 проект. Это позволяет предположить, что из Пути 1 извлекут основные уроки, что позволит понять, как использовать Статью 6.2 с учетом схожих характеристик двух подходов.

Для первого периода действия обязательств по Киотскому протоколу (2008-2012 гг.) несколько стран имели целевые показатели выбросов, значительно превышающие их объемы без добавочных действий, что привело к появлению большого количества излишних единиц установленного количества (ЕУК, единица, представляющая собой квоту на выброс парникового газа. Это объясняется использованием 1990 года в качестве базового года/ уровня без добавочных действий для установления целевых показателей. В 1990 году, в ряде стран, входивших в состав Советского Союза, наблюдался пик экономической активности, и поэтому пик выбросов. После распада в 1991 году Советского Союза последовала реструктуризация экономики, в частности, отказ от тяжелой промышленности. Как уже говорилось выше, это создало избыток ЕУК. Анализ показывает, что в рамках Пути 1 СО страны, где выполнялись проекты, могли выпускать ЕСВ, применяя нестрогий подход к обеспечению того, чтобы выпущенные ЕСВ были дополнительными (т.е. передача ЕСВ не ставила под угрозу достижение соответствия целевому показателю Киотского протокола).

Выбор подхода в соответствии со Статьей 6

Национальные цели и институциональный потенциал для использования Статьи 6 определяют решение работать в основном с совместными подходами по Статье 6.2, механизмом по Статье 6.4 или нерыночными подходами по Статье 6.8. Рисунок 4.2 описывает три подхода в соответствии со Статьей 6.

У каждого подхода есть свои преимущества и недостатки, и решения, принятые в пользу одного подхода, будут иметь последствия для альтернативных подходов в рамках системы. Например, стране, решившей работать с нерыночными подходами, не нужно прикладывать значительные усилия для участия, например, выполнять соответствующие корректировки и создавать реестр. Однако при этом она может потерять возможность воспользоваться дополнительным финансированием, которое может обеспечить рыночный подход.

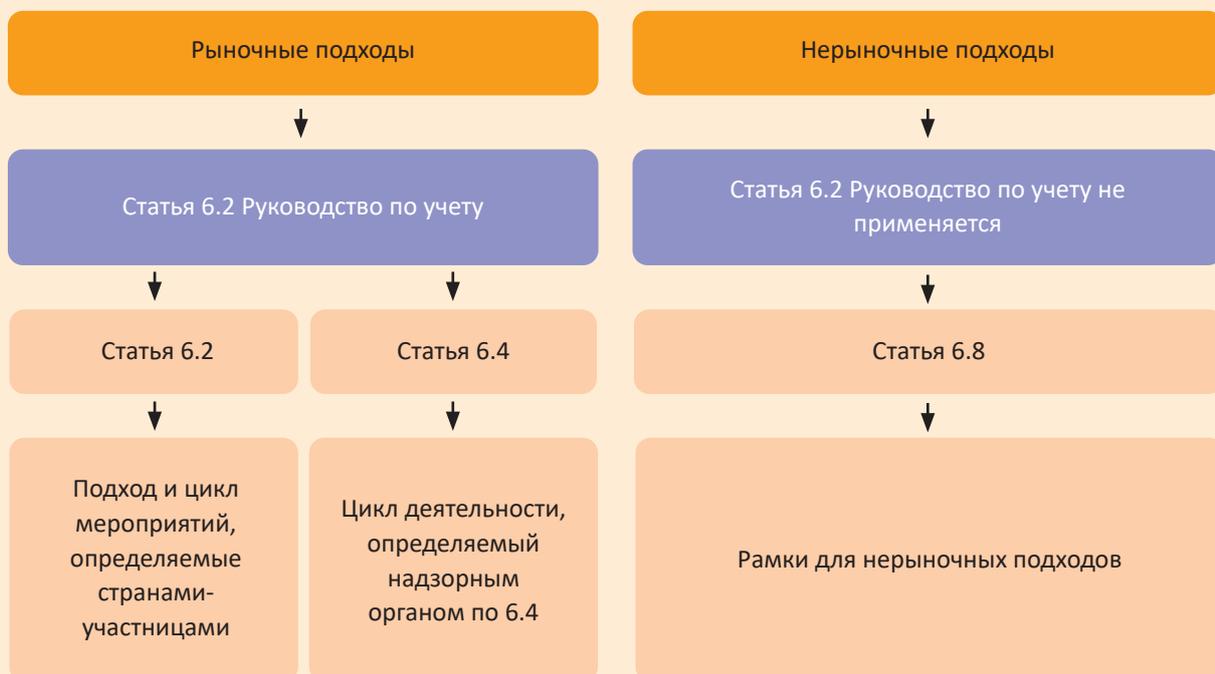
Напротив, если страна выбирает рыночный подход, возможно, потребуется учесть факторы, рассмотренные ниже:

Для стран с ограниченными ресурсами и возможностями возможность использования механизма Статьи 6.4 может снизить потребность в правительственных ресурсах для создания нормативной базы мониторинга, отчетности и проверки, связанной с циклом деятельности, поскольку он создает механизм с централизованным надзором. Одним из преимуществ использования Статьи 6.4 является то, что созданные углеродные единицы признаны на международном уровне, а правила в отношении методологий и процессов скорее всего будут более детальными.³⁴ В результате, Статья 6.4 может быть более привлекательной для Сторон, которые предполагают стимулировать широкую торговлю компенсирующими единицами на открытых рынках (в отличие от торговли компенсирующими единицами в рамках конкретного механизма сотрудничества), и видят потенциал для максимизации доходов путем получения печати РКИК ООН на результатах предотвращения изменения климата, разрешенных для экспорта на углеродные рынки.

34. Аки Качи и др., "Соображения по поводу участия в Статье 6: Перспектива принимающей страны", Новый климатический институт/Германское агентство по окружающей среде (2020). См. здесь: https://newclimate.org/sites/default/files/2020/11/NewClimate_Article6_Engagement_HostCountryPerspective_Nov2020.pdf (дата обращения: 4 апреля 2023 г)..

РИСУНОК 4.2

Схема принятия решений для подходов в соответствии со Статьей 6 (страна может выбрать один или несколько подходов в зависимости от своих целей)



Статья 6.2 предусматривает децентрализованные подходы к сотрудничеству между странами, основанные на двусторонних или многосторонних соглашениях и предусматривающие более прямое участие государственного сектора. Также она обеспечивает большую гибкость, и первоначально некоторыми рассматривалась в качестве ключевого инструмента сотрудничества между правительствами,

приводящего к применению подходов, основанных на отраслевом уровне и поддержке политики (т.е. получении ITMOs в результате реализации той или иной политики). Хотя это еще не реализовано, совместные подходы находятся в стадии становления, и в будущем их применение может развиваться. Страны могут

ТАБЛИЦА 4.1

Преимущества и недостатки подходов Статьи 6.2 и Статьи 6.4

Концепция	Статья 6.2	Статья 6.4
Институциональные требования	<ul style="list-style-type: none"> От сторон, передающих единицы, требуется больше компетенций 	Меньше компетенций, необходимых для сторон, передающих единицы
Взаимозаменяемость ³⁵ и стандартизация	<ul style="list-style-type: none"> Потенциал для более адаптированных действий для удовлетворения местных потребностей Более тесное двустороннее сотрудничество со страной-партнером Может привести к фрагментации рынка без всеобщего признания единиц Менее универсально, с множественными стандартами 	<ul style="list-style-type: none"> Международная стандартизация и признание Централизованные результаты с четкой ответственностью и поддержкой со стороны РКИК ООН Более вероятная взаимозаменяемость
Транспарентность и надзор	<ul style="list-style-type: none"> Меньше международного надзора Отсутствие централизованного реестра 	<ul style="list-style-type: none"> Более подробные единые правила, касающиеся методологии, процесса, ИООП, аннулирования и т.д. Больше международного надзора через многосторонний орган Централизованный реестр
Общее снижение глобальных выбросов парниковых газов (ПГ) и доля поступлений (Прим.ред., - отчислений на адаптацию)	<ul style="list-style-type: none"> Нет обязательного резервирования средств для общего снижения глобальных выбросов ПГ или доли поступлений на адаптацию (Прим.ред., - финальные решения по этому вопросу ожидаются на COP 29 в конце 2024 г.) 	<ul style="list-style-type: none"> Определенная доля выделяется на общее снижение глобальных выбросов ПГ, а также доля поступлений на адаптацию, что снижает доступные результаты митигации как для продавца, так и для покупателя (Прим. ред., - финальные решения по этому вопросу ожидаются на COP 29 в конце 2024 г.)

Источник: Аки Качи и др., "Соображения по поводу участия в Статье 6: Перспектива принимающей страны", Новый климатический институт/Германское агентство по окружающей среде (2020). См. здесь: https://newclimate.org/sites/default/files/2020/11/NewClimate_Article6_Engagement_HostCountryPerspective_Nov2020.pdf (дата обращения: 4 апреля 2023 г.).

35. Взаимозаменяемость – это способность активов/товаров/продукции к взаимозаменяемости с другими активами/товарами/продукции того же типа.

выбрать деятельность, предусмотренную Статьей 6.2, Статьей 6.4, Статьей 6.8, или любую комбинацию из трех. Например, для участия в рынке страна может захотеть использовать двусторонний подход к сделкам между правительствами с ИТМОs, одновременно применяя Статью 6.4 с целью дальнейшего содействия вовлечению частного сектора.

В Таблице 4.1 приведены преимущества и недостатки участия в двух рыночных подходах, Статья 6.2 и Статья 6.4.

Роль частного сектора в рыночных подходах

Рыночные инструменты, предусмотренные Статьей 6, направлены на содействие сотрудничеству между странами и стимулирование действий частного сектора. Опираясь на опыт МЧР, механизм Статьи 6.4 обычно рассматривается как инструмент для мобилизации инвестиций частного сектора в деятельность по митигации. Однако подходы к сотрудничеству по Статье 6.2 также могут быть разработаны таким образом, чтобы напрямую ориентироваться на частный сектор.

Привлечение частного сектора – один из ключевых политических моментов для стран. Начало периода осуществления ОНУВ обозначает крайний срок, когда частный сектор может подать заявку на получение углеродных единиц, либо в рамках МЧР либо на основе независимых стандартов на добровольном рынке, с ограниченным руководством или регулированием со стороны правительств стран, выпускающих единицы. Как указано в Главе 4 (Новая и иная роль развивающихся стран), участие страны, выпускающей единицы, в руководстве и регулировании частного сектора сейчас иное, чем в период МЧР. Теперь эта страна должна играть более активную роль в определении параметров участия частного сектора – например, указывать сектора и типы действий, которые частный сектор может предпринять согласно Статье 6, – и в достаточной степени консультироваться с частным сектором.

Частный сектор должен понимать параметры и правила своего участия. Процесс стимулирования частного сектора выиграет от четкой политики и правил в отношении того, каким секторам и действиям по митигации страна отдает приоритет в рамках Статьи 6. В то же время "функция поиска рынка" частного сектора может быть полезна для выявления дополнительных технологий смягчения изменения климата и подходов. Опыт и ресурсы, накопленные частным сектором благодаря инвестициям в МЧР, включая разработку методологических подходов и эксплуатацию проектов, неоценимы.

Требования к участию согласно Статьям 6.2 и 6.4

Минимальные требования для участия, изложенные в руководстве по Статье 6.2³⁶ включают, чтобы страна:

- являлась Стороной Парижского соглашения
- подготовила, сообщила и ведет ОНУВ в соответствии с пунктом 2 Статьи 4
- в ней существуют механизмы, разрешающие использование ИТМОs для достижения ОНУВ
- в ней существуют механизмы, согласующиеся с настоящими руководящими указаниями и соответствующими решениям СМА, для отслеживания ИТМОs
- она представила самый последний национальный доклад об инвентаризации, требуемый согласно решению 18/СМА.1
- ее участие способствует осуществлению ее ОНУВ и долгосрочной стратегии развития при низком уровне выбросов, если она ее представила, а также в достижению долгосрочных целей Парижского соглашения.

36. Решение 2/СМА 3, Приложение, пункт 4.

По условиям Статьи 6.4, страна должна выполнить дополнительные требования, прежде чем она сможет участвовать в механизме. Страна должна:³⁷

- Назначить национальный орган для механизма и сообщить об этом в секретариат
- Публично сообщить Надзорному органу, каким образом ее участие в механизме способствует устойчивому развитию
- Публично сообщить Надзорному органу о видах деятельности, предусмотренных Статьей 6.4, которые он будет рассматривать, и как такие виды деятельности и связанные с ними сокращения выбросов будут способствовать достижению ее ОНУВ, ее долгосрочной стратегии развития с низким уровнем выбросов парниковых газов (ПГ) (если она ее представила) и долгосрочным целям Парижского соглашения.

Нормативно-правовая и институциональная база

Независимо от того, решит ли какая-либо Страна участвовать в подходах к сотрудничеству в соответствии со Статьей 6.2 или использовать новый механизм по Статье 6.4, Страна будет иметь ряд обязанностей, которые потребуют создания потенциала и ресурсов для обеспечения взаимодействия, а также определения нормативной базы, способствующей принятию решений.

Нормативная база формализует множество элементов в рамках Статьи 6. Эти нормативные документы определяют структуру управления и полномочия агентств или правительственных учреждений, которые будут отвечать за повседневную деятельность в рамках Статьи 6. В случае рыночных подходов, предусмотренных Статьями 6.2 и 6.4, нормативные акты должны также определять юридически обязательный процесс принятия решений об участии, утверждений и авторизаций, международных трансферах,

соответствующих корректировкам и разрешении споров.

Нормативные документы должны определять ответственность и полномочия для процессов согласно Статьей 6. Для стран, участвующих в Статье 6, разработанная институциональная структура и существующие технические возможности должны быть в состоянии оценивать и утверждать или отклонять предложения по деятельности в рамках статьи 6, вести учет переноса сокращений выбросов в реестре и сверять перенос с инвентаризацией и целевыми показателями ОНУВ для демонстрации достижения ОНУВ.

Согласно статье 6.2, Стороны, применяющие подходы, основанные на сотрудничестве, должны быть уверены в наличии правильных институциональных рамок для обеспечения надежности процесса международных переводов. Предыдущий опыт работы с МЧР, Совместным осуществлением или другими механизмами может помочь сформировать основу для готовности по Статье 6, но, скорее всего, не будет достаточным для национального участия в Статье 6. Управление должно включать национальный процесс выпуска единиц, в том числе обеспечение их качества, а также разработку и совместный подход к передаче ITMOs.

Соответствующая институциональная структура будет характерна для каждой страны и, скорее всего, должна вписываться в существующие структуры власти. Важной функцией институциональной структуры страны, выпускающей единицы, в соответствии со Статьей 6 будет способность управлять, организовывать и согласовывать действия большого количества заинтересованных сторон и государственных органов, которые отвечают за различные аспекты участия в Статье 6 и достижение ОНУВ.

Институциональные рамки для рыночно-ориентированных подходов (Статьи 6.2 и 6.4) могут включать следующее:

- Межсекторальный орган высокого уровня, отвечающий за надзор и координацию участия в реализации Статьи 6. Поскольку международная передача результатов предотвращения изменения климата влияет на целевые показатели ОНУВ, она может быть полезна для общей координации

37. Решение 3/СМА.3, Приложение, пункт 26.

участия в участия в Статье 6 на уровне межминистерского (или аналогичного) органа, осуществляющего надзор за осуществлением ОНУВ. Наряду с представителями центрального правительства, в такой орган могут входить представители местных органов власти, гражданского общества и коренных народов, которые могут быть затронуты деятельностью, предусмотренной Статьей 6.

- Техническая группа по Статье 6, отвечающая за повседневную работу по Статье 6 связанные с ней процессы, включая, в частности:
 - Оценку и утверждение проектных предложений
 - Координацию участия частного сектора
 - Координацию валидации деятельности по Статье 6, когда это необходимо, и верификацию сокращения выбросов
 - Авторизация видов деятельности, участников и передач ITMOs
 - Управление реестром деятельности по Статье 6 и отслеживание ITMOs
 - Внесение соответствующих корректировок и управление балансом выбросов/индикаторов.

Этому техническому подразделению также может потребоваться координация с подразделением, докладывающим в РКК ООН, чтобы обеспечить включение информации по Статье 6 (регулярной и ежегодной) в Двухгодичный доклад о прозрачности (см. Главу 2).

Национальные процессы по Статьям 6.2 и 6.4

Помимо требований к участию, подходы к сотрудничеству согласно Статье 6.2 и Статье 6.4 потребуют от правительственных участников выполнения требований по созданию потенциала и ресурсов для обеспечения взаимодействия. Такие требования могут включать процессы, связанные с:

- Требованиями приемлемости участия, руководящими разработкой действий по митигации, обеспечением их соответствия национальным целям. Что касается Статьи 6.2, это может быть разработано в сотрудничестве с двусторонним партнером. В отношении механизма, предусмотренного Статьей 6.4, страна может выбрать применение критериев приемлемости для деятельности по проектам и программам, установленных Надзорным органом, но также может установить дополнительные национальные критерии для деятельности по митигации.
- Оценкой предложений по деятельности в рамках Статьи 6 в соответствии с установленными критериями приемлемости, обеспечивая, чтобы они приводили к результатам по митигации, которые являются реальными, проверяемыми и дополнительными к обязательствам по (безусловным) ОНУВ. Такая оценка может включать независимую валидацию и одобрение (также называемое предварительной авторизацией).
- Верификацией, включая требования к осуществляющим субъектам в отношении измерения, оформления отчетности и проверки деятельности по митигации, а также определение правомочных организаций - верификаторов.
- Авторизацией применения совместных подходов, участвующих субъектов и передачи результатов митигации (единиц), после их выпуска.
- Интеграции отчетности и учета по Статье 6 в национальную систему докладов в РКК ООН.

- Первоначальной регистрацией утвержденных видов деятельности по Статье 6, результатов ее оценки и верификации, а также выпуска ITMOs и трансфертов. В соответствии с требованиями к участию, страна должна будет обеспечить наличие инфраструктуры для отслеживания ITMOs. Отслеживание ITMOs в реестре необходимо для соблюдения требований к достоверному учету и недопущению двойного счета (см. Главу 5).³⁸ Для участия в деятельности в рамках механизма Статьи 6.4, участники будут иметь доступ к международному реестру ("реестр механизма"), разрабатываемому Секретариатом РКИК ООН. Страны, участвующие в Статье 6.2, имеют возможность использовать международный реестр (в частности реестр, созданный РКИК ООН).

Эти процессы должны быть адаптированы к требованиям страны, участвующей в Статье 6. Процессы уникальны для национальной законодательной среды и поэтому будут различаться по странам в зависимости от государственных органов, отвечающих за усилия, связанные с изменением климата на национальном уровне. На процессы также будут влиять такие факторы, как цель использования международных углеродных рынков или совместные подходы, которые могут быть изложены в ОНУВ. Лица, принимающие решения, разработают процессы, включающие технические процедуры, необходимые для функционирования Статьи 6. Им придется потратить ресурсы на составление, пересмотр, утверждение и окончательное введение в действие.

Разработка процессов также должна опираться на мнение общественности и консультации с заинтересованными сторонами, которые обеспечат принятие обоснованных и консолидированных решений. Это особенно важно, поскольку результаты митигации в рамках ОНУВ являются общественными благами, и их международная передача потребует сильного юридического мандата

БЛОК 4.3

Важность консультаций и взаимодействия с заинтересованными сторонами

Успех в получении поддержки путем активного взаимодействия и отлаженных консультаций с заинтересованными сторонами повышает вероятность успеха усилий по митигации (включая деятельность по Статье 6). К заинтересованным сторонам относятся, в частности, отраслевые организации, частный сектор, разработчики проектов, коренные общины и другие группы общества которых может затрагивать реализация мероприятий в рамках Статьи 6. Успешные консультации начинаются с определения и составления «карты» соответствующих заинтересованных сторон.

Консультации до начала реализации дают возможность определить потенциальные риски, воздействия, возможности и меры по митигации. На протяжении реализации проекта его исполнители и заинтересованные стороны продолжают процесс консультаций для выявления и контроля рисков, предотвращения негативного воздействия на окружающую среду и социальную сферу, а также в целях улучшения построения и результатов проекта. Это поможет снизить риск дорогостоящих задержек или необходимости прерывать и сворачивать работы по реализации. Правительство страны, где выполняется проект, также обеспечивает заинтересованным сторонам доступ к механизмам рассмотрения жалоб. ICAT разработано руководство, которое может помочь правительству в проведении процессов с участием заинтересованных сторон, связанных со Статьей 6.³⁹

Хотя проекты по Статье 6 в основном направлены на снижение выбросов ПГ, они также должны способствовать достижению Целей устойчивого развития ООН. Оценка социального воздействия должна проводиться в соответствии с передовым международным опытом, с должным ее учетом

38. Решение 2/СМА.3, Приложение, пункт 29.

39. Инициатива по обеспечению прозрачности климатических действий, "Руководство по участию заинтересованных сторон: Поддержка участия заинтересованных сторон в разработке, реализации и оценке политики и действий", Дурбин, Дж. К. и Винсент, С. (ред.), ICAT, Climate, Community & Biodiversity Alliance и Verra, Washington (2019). См. здесь: <https://climateactiontransparency.org/icat-guidance/stakeholder-participation/> (дата обращения: 4 апреля 2023 г).

при разработке и осуществлении мероприятий по митигации. Постоянные консультации могут усиливать оценку социального воздействия. Руководство ICAT по оценке воздействия на устойчивое развитие⁴⁰, а также готовящийся к выпуску инструментарий ICAT по оценке трансформационного воздействия (будет опубликован в начале 2024 года) могут быть полезны для любой страны и ее заинтересованных сторон при мониторинге и понимании воздействия деятельности, осуществляемой в рамках Статьи 6.

Основные тезисы

- Участие в Статье 6 требует наличия национальной стратегии привлечения и использования климатического финансирования и надежной системы управления.
- Страна может выбрать рыночный или нерыночный подходы. У каждого подхода есть свои преимущества и риски
- Хотя международное сотрудничество крайне желательно для достижения более высоких амбиций, в случае привлечения международных трансфертов Стороны должны тщательно оценивать форму и условия участия, поскольку полученные результаты предотвращения изменения климата могут быть необходимы для достижения их собственных целевых показателей. Таким образом, авторизация передачи результатов предотвращения изменения климата за пределы страны становится ключевым процессом для участия в Статье 6.2 и Статье 6.4.
- Передача на международном уровне результатов предотвращения изменения климата требует тщательного учета и соответствующих корректировок между участвующими Сторонами для предотвращения двойного учета.
- Для участия в мероприятиях, включающих ИТМО, в руководстве по Статье 6.2 описываются требования к участию, отчетности и учету. Эти требования также применяются к участию в деятельности, включающей ИТМО, по Статье 6.4.
- В стране должен наличествовать процесс авторизации использования ИТМО

40. Инициатива по обеспечению прозрачности климатических действий, "Методология устойчивого развития: Оценка природоохранных, социальных и экономических последствий политики и действий", Д. Рич, Р. Сонг и К.Х. Ольсен (ред.), Вашингтон, округ Колумбия: Институт мировых ресурсов; Копенгаген: Партнерство ЮНЕП и ДТУ (2019). См. здесь: <https://climateactiontransparency.org/our-work/icat-toolbox/assessment-guides/sustainable-development-2/> (дата обращения: 4 апреля 2023 г).

и инфраструктура для отслеживания ИТМО, а также процесс оценки участия в рамках Статьи 6 с точки зрения прогресса в достижении ОНУВ.

- Консультации с заинтересованными сторонами имеют ключевое значение для обеспечения успеха усилий по митигации, особенно среди отраслевых организаций, частного сектора, разработчиков проектов, коренных общин и других групп общества, на которые может оказать воздействие реализация Статьи 6



5 Транспарентность углеродных рынков в рамках Парижского соглашения

В настоящей главе рассматриваются требования к отчетности и учету согласно Статье 6, и подробно описывается, как они интегрированы с положениями об отчетности, отслеживании и учете в рамках Расширенных рамок транспарентности (РРТ). Здесь также обсуждается регулярная отчетность, отслеживание прогресса и согласование деятельности по предотвращению изменения климата в рамках Определяемых на национальном уровне вкладов (ОНУВ) со Статьей 6.

Основное внимание уделено требованиям Статьи 6.2 Парижского соглашения, которая оказывает наибольшее влияние на процесс отчетности и учета в рамках РРТ. Некоторые аспекты, изложенные в этой главе, также применимы к Статье 6.4, особенно те, которые связаны с передаваемыми на международном уровне результатами предотвращения изменения климата (ITMOs).

Транспарентность и расширенные рамки транспарентности

Транспарентность играет ключевую роль в обеспечении природоохранной целостности Парижского соглашения. Как отмечалось в Главе 2, Статья 13 представляет РРТ с общей целью "укреплять взаимное доверие и способствовать эффективному применению".⁴¹

РРТ служат двум основным целям. Во-первых, транспарентность действий призвана обеспечить четкое понимание действий, способствующих достижению цели Парижского соглашения. Это включает в себя отслеживание прогресса ОНУВ,

представленных согласно Статье 4, и действия Сторон по адаптации в соответствии со Статьей 7. Транспарентность в этих областях станет основой для глобального подведения итогов в соответствии со Статьей 14.

Во-вторых, транспарентность поддержки призвана обеспечить ясность в отношении получаемой и оказываемой странами поддержки.

Транспарентность охватывает Статью 4 (ОНУВ), Статью 7 (адаптация), Статью 9 (финансирование), Статью 10 (передача технологий) и Статью 11 (наращивание потенциала) Парижского соглашения, а также используется в время проведения глобального подведения итогов.⁴²

Требования РРТ основаны на 25-летнем опыте обеспечения транспарентности аналогичных рамочных процессов. Требования к отчетности в рамках РРТ одинаковы для всех Сторон. Такой подход отличается от предыдущих требований к отчетности, где проводилось различие между Сторонами Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН), включенными в Приложение I, и Сторонами, не включенными в Приложение I, в качестве основного элемента реализации. Хотя Парижское соглашение не дифференцирует требования к отчетности в зависимости от уровня развития стран, Соглашение в целом и РРТ учитывают различия в возможностях Сторон, предлагая соответствующую гибкость. Цель РРТ – оказание поддержки и содействия Сторонам.

Ключевые элементы расширенных рамок транспарентности

РРТ состоит из трех основных элементов: отчетность, техническое экспертное рассмотрение, и многостороннее рассмотрение прогресса.

41. Парижское соглашение, Статья 13, пункт 1.

42. Парижское соглашение, Статья 13, пункт 5 и 6.

Отчетность. Все страны должны регулярно предоставлять отчетность по:

- Национальной инвентаризации (кадастру) парниковых газов
- информации, необходимой для отслеживания прогресса, достигнутого в осуществлении и достижении ОНУВ.⁴³

Кроме того, развитые страны должны предоставлять информацию о поддержке, оказанной и мобилизованной для развивающихся стран в виде финансирования, наращивания потенциала и передачи технологий.⁴⁴ Развивающимся странам следует (более слабое требование) предоставлять информацию о необходимой и полученной поддержке.⁴⁵ Аналогичное положение содержится в отношении информации об адаптации; она должна быть представлена в установленном порядке.⁴⁶

Главным отчетным документом является двухгодичный доклад о транспарентности (ДДТ) (см. Блок 5.1). Доклад об инвентаризации парниковых газов (ПГ) может быть частью такого доклада, либо представлен как отдельный документ. Первый ДДТ должен быть представлен к концу 2024 года, а последующие ДДТ предоставляются один раз в два года.

Национальные доклады об инвентаризации ПГ представляются развитыми странами ежегодно с 1996 года (решение 3/СР.1). Развивающиеся страны делают это реже и в увязке с Национальными сообщениями, а в последнее время через Двухгодичные доклады, содержащие обновленную информацию. РРТ значительно повышают требования к развивающимся странам, предусматривая, что все страны должны регулярно предоставлять Национальный доклад об инвентаризации ПГ.⁴⁷

Технический обзор. Технические эксперты рассматривают соответствие информации, представленной в Двухгодичных докладах о транспарентности, учитывают осуществление и достижение Сторонами своих ОНУВ, рассматривают поддержку, оказываемую Стороной, определяют области улучшения,

связанные с реализацией, и помогают определить потребности развивающихся стран в наращивании потенциала.⁴⁸ Рассмотрение не должно быть навязчивым или карательным, оно должно уважать национальный суверенитет и наращивать потенциал стран, помогая им выявлять информационные пробелы и потребности в наращивании потенциала.

Многостороннее рассмотрение прогресса.

Позволяет странам информировать международное сообщество о своей деятельности в рамках Статьи 6 и обмениваться передовыми опытом и методами.

БЛОК 5.1

Содержание Двухгодичного доклада о транспарентности (ДДТ)

- «Условия, процедуры и руководящие принципы РРТ» определяют содержание ДДТ и содержат подробные руководящие принципы касательно следующего:
- Национальные условия и институциональные механизмы
- Национальный доклад об инвентаризации
- Описание ОНУВ и любых обновлений; при этом необходимо включить информацию о цели ее описание, целевой год или период, точка отсчета (базовый год), области охвата, и использование совместных подходов
- Информация, необходимая для отслеживания прогресса, достигнутого в осуществлении и достижении ОНУВ; политики и меры по предотвращению изменения климата, включая те, которые имеют сопутствующие митигационные выгоды в результате действий по адаптации
- Информация, касающаяся воздействий изменения климата и адаптации

43. Парижское соглашение, Статья 13, пункт 7.

44. Парижское соглашение, Статья 13, пункт 9.

45. Парижское соглашение, Статья 13, пункт 10.

46. Парижское соглашение, Статья 13, пункт 10.

47. Решение 18/СМА.1, Приложение, пункт 57.

48. Решение 18/СМА.1, Приложение, пункт 146.

- Информация о финансовой поддержке, разработке и передаче технологий, а также необходимой и полученной или предоставленной и мобилизованной поддержке в области наращивания потенциала
- Выбор вариантов гибкости, соответствующие ограничения потенциала и сроки улучшения.

На смену нынешним международным оценкам и обзору, а также процессу международных консультаций придут технические экспертные рассмотрения и стимулирующее, многостороннее рассмотрение прогресса (прим.ред., - на смену двум существующим видам деятельности по прозрачности придут два другие). В совокупности техническое экспертное рассмотрение и стимулирующее, многостороннее рассмотрение прогресса позволят выработать рекомендации,

стимулы и предложения стране о том, как улучшить соблюдение требований к отчетности. В результате страны получают возможность изучить подходы, успехи и неудачи других стран. Такой процесс может помочь заинтересованным сторонам понять усилия, проблемы и прогресс страны, и облегчить формулирование потребностей страны в наращивании потенциала. Техническое экспертное рассмотрение и стимулирующее, многостороннее рассмотрение достигнутого прогресса также способствуют глобальному подведению итогов.

РРТ предлагают гибкость странам, имеющие ограниченные возможности для отчетности (Статья 13.2). Наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства могут представлять требуемые доклады "по своему усмотрению" (решение 18/СМА.1, пункт 4), а развивающиеся страны могут использовать "гибкий подход"

РИСУНОК 5.1

Национальные компоненты прозрачности и их интеграция в международный процесс обеспечения прозрачности для Статьи 6.2



(решение 18/СМА.1. Приложение. Раздел С.), в зависимости от их потребностей. Необходимость гибкости определяется самостоятельно и может касаться объема, частоты и уровня детализации отчетности. Так например, страны предоставляют доклады об инвентаризации ПГ не позднее двух лет после отчетного года, но те страны, которым необходима гибкость из-за ограниченных возможностей по представлению отчетности, могут сделать это через три года после отчетного года (решение 18/СМА.1, пункт 58). Однако Страна также должна оценить и объяснить свой план по улучшению ситуации в своем ДДТ.

Отчетность по Статье 6 через РРТ

РРТ и Статья 6 связаны через две основные области отчетности Парижского соглашения:

национальный доклад об инвентаризации ПГ и отслеживание прогресса в достижении целей ОНУВ. Ключевое значение имеет связь через ОНУВ, поскольку ОНУВ являются основным оперативным инструментом Парижского соглашения.

С этой целью Сторонам следует внедрить всеобъемлющие рамки для повышения транспарентности, включая, в частности, определение ключевых показателей для отслеживания процесса достижения ОНУВ и процессов мониторинга, отчетности и проверки результатов предотвращения изменения климата на различных уровнях (национальный, отраслевой и уровень отдельной деятельности). Национальная система обеспечения транспарентности должна включать требования к отчетности и учету, связанные со Статьей 6.

На Рисунке 5.1 показано, как компоненты транспарентности на национальном уровне используются в отчетности и

РИСУНОК 5.2

Процесс отчетности по Статье 6.2



положениях о прозрачности по Статье 6.2 Парижского соглашения, а также каким образом они связаны с различными этапам участия в деятельности согласно Статье 6.2. Вышеупомянутое также применимо к Статье 6.4 – передача на международном уровне единиц по Статье 6.4 при условии соблюдения руководства Статьи 6.2.

Как указано в Главе 2, руководящие указания Статьи 6.2⁴⁹ вводят требования прозрачности для Сторон, участвующих в подходах на основе сотрудничества, в частности первоначальный отчет, ежегодная информация предоставляемая в базу данных по Статье 6, а также регулярная информация для включения в ДДТ. В целом, Стороны, участвующие в Статье 6.2 и Статье 6.4, когда передача сокращений выбросов на международном уровне согласно Статье 6.4 подпадают под руководство Статьи 6.2, должны отчитываться о следующем:

- Свое соответствие требованиям к участию в совместном подходе
- Их процесс применения соответствующих корректировок
- Информация и подробные сведения о подходах к сотрудничеству, применяемых Стороной
- Данные о передаче и авторизации ITMOs.

Кроме того, условия, процедуры и руководящие принципы РРТ требуют от Сторон сообщать в ДДТ, каким образом каждый совместный подход способствует устойчивому развитию; а также обеспечивает природоохранную целостность и прозрачность, в том числе в сфере управления; и применяет надежный и отлаженный учет чтобы избежать двойного учета.⁵⁰

Как показано на Рис. 5.2, информация, предоставленная участвующими Сторонами в рамках совместного подхода, рассматривается группой технических экспертов по Статье 6, которая затем готовит отчет с рекомендациями для

Сторон-участниц об улучшении согласованности с руководством и соответствующими решениями СМА, в том числе о том, как устранять несоответствия в количественной информации. Группа технических экспертов по Статье 6 представляет свои отчеты, на Техническое экспертное рассмотрение в рамках РРТ. Такие отчеты должны располагаться в открытом доступе на будущей платформе централизованного учета и регистрации.

Первоначальный отчет

В приложении к решению 2/СМА.3, пункт 18 (а), содержится требование о том, что страна, которая планирует участвовать в рамках совместного подхода выполняет установленные обязанности по участию. Статья 6.4 подпадает под данное руководство⁵¹ и является примером совместного подхода, приводящего к ITMOs, когда сокращения выбросов по Статье 6.4 передаются на международном уровне (прим.ред., - единицы по статье 6.4 получили другое название AR6.4ERs). Страна должна продемонстрировать выполнение этого требования в своем первоначальном отчете, который должен быть представлен "не позднее момента предоставления или авторизации или исходной первой передачи ITMOs в рамках совместного подхода или, где это практически возможно, в связи со следующим обязательным ДДТ на период осуществления ОНУВ".⁵² Авторизация, о которой здесь идет речь, – это авторизация использования ITMOs для достижения ОНУВ или использования ITMOs для других международных целей по предотвращению изменения климата.⁵³ (прим. ред., - обсуждение процессов авторизации еще не завершено, финальные решения по этой теме ожидаются на COP 29 в конце 2024 года).

Решение 2/СМА.3 не определяет совместный подход за рамками передачи ITMOs. Это также означает, что любая страна может использовать несколько совместных подходов. В связи с этим совместные подходы определяются странами-участницами, но характеристики подходов могут существенно различаться. Информация, представленная в первоначальном отчете, требуется для каждого совместного подхода; страна должна представить первоначальный отчет с обновленными данными в случае начала нового сотрудничества.⁵⁴ В дополнение к информации, специфичной для каждого совместного подхода, такой первоначальный отчет должен также включать

49. Решение 2/СМА.3

50. Решение 18/СМА.1, пункт 77d

51. Решение 3/СМА.3, Приложение, пункты 43-33.

52. Решение 2/СМА.3, Приложение, пункт 18.

53. Решение 2/СМА.3, Приложение, пункт 16.

54. Решение 2/СМА.3, Приложение, Раздел А, пункт 19.

общую информацию, связанную с ОНУВ.⁵⁵
Необходимое содержание кратко изложено во Блоке 5.2.

БЛОК 5.2

Содержание первоначального отчета

Первоначальный отчет должен содержать следующую информацию (подробный перечень в разделе IV. А. Отчетность. Первоначальный отчет в приложении к решению 2/СМА.3):

- a. Продемонстрировать, что участвующая Страна выполняет обязанности, связанные с участием
- b. Предоставить, если участвующая Страна еще не представила Двухгодичный доклад о транспарентности, описание ОНУВ Страны
- c. Сообщить о показателях ITMOs и методе применения соответствующих корректировок, которые планируется использовать последовательно в течение всего периода реализации ОНУВ
- d. Количественно определить информацию Страны о предотвращении изменения климата в ее ОНУВ в тоннах эквивалента диоксида углерода (тCO_{2e}), включая сектора, источники, ПГ и периоды, охватываемые ОНУВ; исходный уровень выбросов и поглощений для соответствующего года или периода, а также целевой уровень для ее ОНУВ; или, если это невозможно, предоставить методологию для количественной оценки ОНУВ в тCO_{2e}
- e. Количественно определить ОНУВ или его долю в соответствующем показателе, не связанном с ПГ, в метрике, не связанной с ПГ, определенной каждой Страной-участницей, если это применимо
- f. Для первого или первого обновленного ОНУВ, включающего политику и меры, которые не являются количественной оценкой, численно

определить уровень выбросов, обусловленных политикой и мерами, которые имеют отношение к реализации совместного подхода

- g. Предоставить для каждого совместного подхода копию разрешения от участвующей Страны, описание подхода, его продолжительность, ожидаемое предотвращение изменения климата за каждый год его действия, а также участвующие Страны и уполномоченных лиц (прим. ред., - под термином «предотвращение изменения климата» понимается снижение выбросов из источников парниковых газов или рост их абсорбции поглотителями).
- h. Описать каким образом каждый совместный подход обеспечивает природоохранную целостность
- i. Описать, каким образом каждый совместный подход позволит минимизировать и, по возможности, избежать негативного воздействия на окружающую среду, экономику и социальную сферу; каким образом он обеспечивает соблюдение и учет прав человека, прав на здоровье, прав уязвимых групп населения и гендерного равенства, а также соответствие целям устойчивого развития Страны.

Если страна еще не предоставила ДДТ, первоначальный отчет должен содержать информацию об ОНУВ (см. пункт (b) выше). Это позволяет стране обновлять информацию в ОНУВ, в том числе о намерении участвовать в совместных подходах.

Регулярная отчетность

После того как страна начала применять совместный подход, ей необходимо регулярно предоставлять информацию о таком подходе. В пунктах 21 и 22 Решения 2/СМА.3 (Приложение) перечислена информация, касающаяся совместных подходов, которую страны, участвующие в Статье 6.2, должны включить в ДДТ, а именно:

55. Решение 2/СМА.3, Приложение, пункт 18.

- Как Страна выполняет обязанности по участию
- Обновления к информации, представленной в ее первоначальном отчете
- Авторизация использования ИТМОs
- Каким образом выбранные соответствующие корректировки позволяют избежать двойного учета и отражают достигнутый прогресс в направлении осуществления и достижения ОНУВ страны, и не приводят к чистому увеличению выбросов
- Как страна обеспечила, чтобы выбранные ИТМОs не были в дальнейшем переданы, отменены или использованы иным образом
- Каким образом каждый совместный подход, в котором участвует страна, способствует снижению выбросов ПГ и осуществлению ее ОНУВ, а также обеспечивает природоохранную целостность.

Последний пункт подчеркивает острую необходимость увязать участие в совместных подходах с прогрессом в осуществлении и достижении ОНУВ.

Являясь передовой практикой, ДДТ также включают в себя информацию, обеспечивающую надежность методологий и подходов для совместных подходов, который используют метрики, связанные и не связанные с ПГ. Кроме того, необходима информация о способах предотвращения негативного воздействия, учете гендерного равенства, прав человека и прав коренных народов, местных общин и уязвимых лиц, и как совместный подход способствует устойчивому развитию. Соответствующую информацию также можно предоставить, если страны, участвующие в совместном подходе, внесли ресурсы для адаптации или общей митигации глобальных выбросов.

Ежегодная информация

Страны должны ежегодно предоставлять в электронном виде информацию из своих реестров, используя согласованный формат. Такая информация должна поступать в базу данных Статьи 6⁵⁶, как описано ниже.

Информация, подлежащая ежегодному предоставлению, включает в себя следующее:

- Ежегодная информация об авторизованных ИТМОs, и подробные сведения о любых транзакциях⁵⁷ с ними
- Для каждой авторизации ИТМО:
 - Совместный подход или другая международная цель по предотвращению изменения климата, авторизованная Стороной
 - Первая передающая сторона-участница, а также любая использующая сторона-участница либо уполномоченная организация или организации.
 - Год митигации, сектор(ы) и вид(ы) деятельности
 - Уникальные идентификаторы.

В пункте 23 Приложения к решению 2/СМА.3 описывается, как нужно предоставить ежегодную информацию, связанную с совместными подходами, в структурированном резюме ДДТ. Такая информация включает как данные годового реестра, так и определение баланса выбросов (годовые антропогенные выбросы из источников и поглощения накопителями, предусмотренные ОНУВ). Подробнее о том, что подлежит отчетности, см. в Главе 6.

Национальные реестры, база данных по Статье 6 и централизованная платформа учета и отчетности

56. Решение 2/СМА.3, Приложение, Раздел IV. В. Ежегодная информация, пункт 20.

57. Для использования в целях достижения ОНУВ, для других международных целей по предотвращению изменения климата, для первой передачи, регулярной передачи, приобретения, владения, аннулирования, добровольного аннулирования, добровольного аннулирования результатов предотвращения изменения климата или ИТМОs в целях общего снижения глобальных выбросов и использования в целях ОНУВ

Отслеживание ITMOs в национальном реестре необходимо для соблюдения требований к достоверности и недопущения двойного учета. Согласно нижеперечисленному, доступ к реестру необходим для отслеживания деятельности по митигации, включая ее статус, авторизации и передачи (трансферты). Страны могут использовать информацию из своего национального реестра для составления ежегодных и периодических отчетов.

База данных Статьи 6 создана для регистрации и сбора информации, предоставленной странами, участвующими в деятельности по Статье 6. Сведения, предоставляемые странами в базу данных, совпадают с количественной информацией из реестра, которую необходимо представлять ежегодно, плюс информация о совместных подходах, как изложено в ДДТ. В базе данных регистрируются соответствующие корректировки и балансы выбросов, а также информация о впервые переданных, передаваемых, приобретенных, удерживаемых, и аннулированных ITMOs для общей митигации глобальных выбросов (если это уместно). База данных также должна позволять выявлять несоответствия.⁵⁸

Секретариат РКИК ООН также создает централизованную платформу учета и отчетности, интегрированную с базой данных Статьи 6.⁵⁹ На этой платформе размещается предоставленная странами неконфиденциальная информация, а также возможные ссылки на общедоступную информацию, предоставленную странами. Здесь представлен обзор роли национальных и международных реестров, базы данных по Статье 6 и реестра по Статье 6.4 (см. ниже) с целью обеспечения полного представления об инфраструктуре созданной в РКИК ООН.

Реестр для действий по митигации и отслеживания ITMOs

Доступ к реестру имеет решающее значение для отслеживания прогресса в реализации климатических мероприятий и необходим для отслеживания ITMOs. Для участия в деятельности в рамках механизма Статьи 6.4,

участники получают доступ к международному реестру ("реестр механизмов"), который разрабатывает Секретариат РКИК ООН. В отсутствие централизованных правил и систем по Статье 6.2 страны обсуждают общие форматы для документирования международных трансфертов и совместной работы в одной или нескольких электронных системах отслеживания.

У сторон имеется несколько вариантов обеспечения согласованности информации о международных трансфертах единиц в рамках децентрализованного управления:

- Использование международного реестра, который будет внедрен Секретариатом РКИК ООН (если Стороны не имеют доступа к реестру)
- Создание собственного реестра с функциями согласно спецификациям, изложенным в руководстве по Статье 6.2
- Адаптация функций существующего реестра механизма выпуска единиц к спецификациям, изложенным в руководстве по Статье 6.2
- Использование системы реестра, предусмотренной новыми инициативами⁶⁰, направленными на облегчение сотрудничества между Сторонами.

Важно обеспечить разработку плана реализации и оперативных процедур, а также технических возможностей, чтобы заинтересованные стороны и организации частного сектора были готовы использовать такой реестр. Стороне рекомендуется создать реестр или подготовиться к доступу к международному реестру, который позволит охватить следующие аспекты на протяжении всего жизненного цикла передаваемых ITMOs – от регистрации видов деятельности, предназначенных для передачи, до запросов на авторизацию и отслеживания уже переданных единиц. Руководство Статьи 6.2 требует от Сторон (среди прочих факторов)⁶¹:

58. Решение 2/СМА.3, Приложение, Раздел IV. В. Ежегодная информация, пункт 32.

59. Решение 2/СМА.3, Приложение, Раздел IV. В. Ежегодная информация, пункт 35-36.

60. Например, "Климатическое хранилище" под руководством Всемирного банка.

61. Решение 2/СМА.3, Приложение, пункт 29.

- Идентифицировать деятельность по митигации, которая должна привести к передаче ITMOs (тип и сфера деятельности, географическое местоположение, сроки⁶² и авторизованное использование)
- Определить организацию, ответственную за генерирование ITMOs в результате деятельности по митигации
- Убедиться, что авторизация на деятельность по митигации получена от Стороны-эмитента согласно действующим национальным/ международным требованиям
- Убедиться, что деятельность по митигации была верифицирована согласно требованиям Стороны-эмитента, и любыми международными требованиями для международной передачи
- Оценить риск двойного учета на конкретных этапах деятельности по митигации (идентификация, утверждение, проверка, выпуск, передача и использование)
- Регистрировать и отслеживать следующую информацию по каждому ITMO: уникальный идентификатор, авторизация, первая передача, передача, приобретение, аннулирование, использование для ОНУВ, разрешение на использование для других международных целей по митигации и добровольное аннулирование⁶³
- Установить баланс переданных ITMOs
- Периодически предоставлять количественный отчет о переданных единицах, оцененных третьей стороной.

Основные тезисы

- Прозрачность играет ключевую роль в обеспечении природоохранной целостности. Условия, процедуры и руководства РРТ включают требование о предоставлении отчетности. Основным отчетным документом является Двухгодичный доклад о прозрачности.
- Национальные системы обеспечения прозрачности играют ключевую роль в предоставлении информации о ходе осуществления ОНУВ. Среди прочего, они должны охватывать вопросы определения ключевых показателей для отслеживания прогресса в осуществлении ОНУВ и процессов мониторинга, отчетности и проверки результатов предотвращения изменения климата, а также требований к отчетности и учету, связанных со Статьей 6.
- Имеется три основных обязательства к отчетности для стран, участвующих в деятельности по Статье 6 (включая ITMOs): первоначальный отчет, регулярная отчетность (интегрированная с Двухгодичным докладом о прозрачности) и ежегодная информация.

62. В данном контексте термин "сроки" относится к году, когда произошло сокращение выбросов.

63. В техническом документе, опубликованном Секретариатом РКИК ООН, варианты реализации отслеживания включают использование серийно выпускаемых единиц, уникально идентифицируемых учетных сумм и учетных сумм только на балансе. Более подробное описание этих вариантов см. в Техническом документе РКИК ООН о вариантах практического применения руководящих указаний по совместным подходам, упомянутых в пункте 2 Статьи 6 Парижского соглашения (2022 год) и в Решении 2/СМА.3.



6 Построение фундамента для транспарентности

В этой главе изложены ключевые аспекты, которые необходимо учитывать для правильного ведения учета и составления отчетности. Здесь содержится информация об отслеживании прогресса Определяемых на национальном уровне вкладов (ОНУВ) и конкретных последствиях для стран, участвующих в статье 6. Для отслеживания прогресса необходимо иметь количественную оценку, среди прочего, целевых показателей и действий ОНУВ по парниковым газам (ПГ). В данной главе также подробно рассматривается необходимость использования надежных методологий для обеспечения природоохранной целостности и то, как уровень детализации и приемлемости таких методологий способствуют процессу транспарентности.

Отслеживание прогресса в осуществлении определяемых на национальном уровне вкладов, и Статьи 6.2

Чтобы страны могли продемонстрировать свое нахождение на пути к достижению или что они уже достигли своих целей ОНУВ, необходимо следующее:

- Результат действий по митигации отражен в показателях, используемых для отслеживания прогресса
- Результаты митигации способствуют достижению ОНУВ
- Участие в совместном подходе не приводит к чистому увеличению выбросов для передающей страны.

ОНУВ имеют различные типы целей (например, абсолютные,

относительные, либо удельные цели выбросам ПГ), по отношению к различным базовым годам, для различных охватов (макроэкономические или секторальные), могут быть выражены с использованием различных метрик и состоять из запланированных политик и мер.

В Решении 2/СМА.3 (Приложение, пункт 15) прямо указано, что положения Статьи 6 "не требуют от Стороны-участницы обновлять свой ОНУВ". Это означает, что ни от одной страны нельзя требовать изменения или обновления свои ОНУВ для участия в Статье 6. Этот факт имеет последствия для национальной системы транспарентности и требует согласованности между отчетностью о программе ОНУВ и выполнением Статьи 6.

Каждая страна должна сама определить и выбрать соответствующие показатели. Как только индикаторы определены и выбраны, страна предоставляет всю информацию, связанную с периодом времени для целей и действий, например, точку отсчета или уровень, базовые линии, базовые годы или отправные точки, определенные иным образом (Решение 18/СМА.1 (Приложение, пункт 67)).

Особая ссылка на Статью 6 содержится в Решении 18/СМА.1 (Приложение, пункт 76), где сказано, что страны должны описать, как каждый показатель связан с ОНУВ, и для каждого показателя описать, "как был предотвращен двойной учет чистых сокращений выбросов ПГ", в том числе согласно руководству, разработанному в связи со Статьей 6, если это уместно."

Опираясь на вышеуказанную информацию, Стороны должны будут отслеживать прогресс в осуществлении и

достижении своих целевых показателей ОНУВ в своих Двухгодичных докладах о прозрачности (ДДТ) путем сравнения самой последней информации по выбранным показателям с их соответствующими исходными точками, уровнем(уровнями), годом(годами), базовой линией(линиями), базовым годом(годами) или отправной точкой(точками). Рисунок 6.1 показывает общий подход к отслеживанию прогресса в осуществлении ОНУВ.

Кроме того, в своем первом ДДТ, где указана информация о конечном годе или периоде действия ОНУВ, каждая Страна включает самооценку достижения своих ОНУВ с учетом, среди прочих факторов, самой последней информации по каждому выбранному показателю.⁶⁴ Дополнительное требование состоит в том, что каждая страна должна предоставить прогнозы ключевых показателей для определения прогресса в своих ОНУВ.

Инструменты отслеживания по Статье 6 должны быть интегрированы в системы отслеживания ОНУВ страны или тесно связаны с ними, и которые в идеале должны быть тесно связаны с институциональными механизмами для подготовки национальной инвентаризации ПГ, чтобы страна могла отслеживать прогресс в осуществлении ОНУВ,

при этом отслеживая последствия учета соответствующих корректировок.

Кроме того, структурированное резюме ДДТ должно содержать ежегодную информацию о следующем:

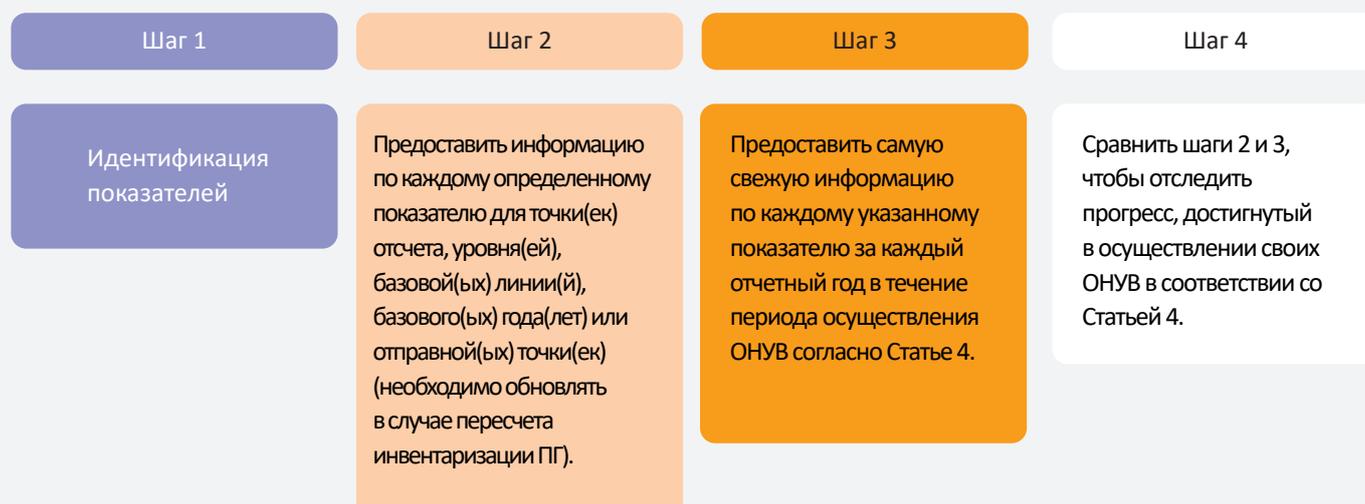
- Уровни выбросов ПГ, охватываемые ОНУВ или его частями
- Ежегодные объемы впервые переданных ИТМО, авторизованных и использованных
- Количество соответствующих корректировок, использованных для расчета баланса выбросов
- Годовой уровень показателя, не связанного с ПГ, используемого для отслеживания прогресса ОНУВ
- Количества и года выпуска ИТМО

Информация должна содержать годовой баланс выбросов при использовании метрик ПГ и годовые корректировки для каждой используемой метрики, не относящейся к ПГ.

64. Федерико Броккьери и др., "Предлагаемые показатели для целей внутреннего ИООП и отслеживания прогресса ОНУВ", ISPRА Raporti 340/2021 в рамках проекта Инициативы по прозрачности климатических действий (ICAT) (2021).

РИСУНОК 6.1

Общий подход для Сторон к отслеживанию прогресса, достигнутого в осуществлении ОНУВ с использованием показателей (пп. 65 – 69, Приложение к Решению 18/СМА.1, Приложение, пп. 65 – 69).



Баланс выбросов и метрик, не относящихся к ПГ

Страны отчитываются о подготовке к участию в совместных подходах. Содержание отчета будет отличаться в зависимости от типа целей/действий ОНУВ, о которых хотят сообщить страны-участницы. Существует три основных случая, каждый из которых имеет свои положения о том, как страна должна оформить соответствующие корректировки, а также каким образом страна должна свести баланс выбросов и соответствующих корректировок. Эти случаи отличаются друг от друга подходами к отслеживанию и учету, поскольку в них используются разные показатели. В конечном счете, такие случаи представляют собой различные нарративы или повествования об ОНУВ. Три случая:

- Количественные цели по митигации с использованием метрик эквивалента диоксида углерода (CO₂e); основным показателем может быть, например, годовой уровень выбросов ПГ в масштабах всей экономики
- Количественная митигация с использованием метрик, не связанных с выбросами ПГ; основным показателем может быть мощность возобновляемых источников энергии в мегаваттах
- Политики и меры; основным показателем может быть количество принятых политик, указанных в законодательстве.

Метрики ПГ

Страны должны обеспечить, чтобы инвентаризация ПГ включала данные об источниках и поглощениях, способствующих выполнению ОНУВ. Однако в Решении 2/СМА.3 (пункты 8 (a) и (b)) не указана дата начала такого процесса. РРТ требуют ежегодных инвентаризаций ПГ с 2020 года⁶⁵ – это означает, что данные по источникам и поглощениям, предусмотренные в ОНУВ, должны быть доступны с 2020 года.

65. Решение 18/СМА.1, пункт 57-58.

66. Решение 2/СМА.3, Приложение, Раздел А, пункт 18 (d).

67. Решение 2/СМА.3, пункты 9 (a) и (b).

68. Решение 2/СМА.3, Приложение, Раздел А, пункт 18 f).

69. Инициатива по обеспечению прозрачности климатических действий, Руководства для оценки политик. См. здесь: <https://climateactiontransparency.org/our-work/icat-toolbox/assessment-guides/> (дата обращения: 5 апреля 2023 г).

Однако если исходный период для ОНУВ начинается раньше 2020 года, ряды данных инвентаризации ПГ должны включать и эти годы. Инвентаризация ПГ является основой для баланса выбросов в случае использования метрик ПГ. В рамках подготовки к участию в совместных подходах стране необходима количественная информация по митигации в ОНУВ в тоннах CO₂e, включая сектора, источники, ПГ и временные периоды, используемые метрики, исходный уровень выбросов и поглощения, а также целевой уровень.⁶⁶

Метрики, не относящиеся к ПГ

Участие в совместных подходах с применением метрики, не связанной с ПГ, требует, чтобы ОНУВ или часть ОНУВ, которая применяет не связанную с ПГ метрику, должна быть количественно определена. Сложения и вычитания через соответствующие корректировки создают не баланс выбросов, а баланс, основанный на выбранном показателе для отслеживания не связанных с ПГ метрик. Другим важным элементом является то, что, хотя соответствующие корректировки можно сделать в несвязанной с ПГ метрике⁶⁷, стране в любом случае нужно перевести результат в CO₂e для отчетности по ДДТ (Решение 2/СМА.3, приложение, пункт 22 d).

Политики и меры

Для ОНУВ с политиками и мерами, которые еще не определены количественно, страна определяет количественный уровень выбросов, который, как ожидается, будет достигнут в результате политик и мер, относящихся к совместному подходу.⁶⁸ В данном случае это будет основой для составления баланса выбросов. Руководство ICAT для оценки политик помогает странам оценить влияние политик и действий, что может быть полезно для количественной оценки.⁶⁹

Статья 6 и Статья 13: Учет

Статья 4.13 гласит: "Стороны учитывают свои определенные на национальном уровне вклады. При учете антропогенных выбросов и абсорбции, соответствующих их Определяемым на национальном уровне вкладам, Стороны содействуют экологической целостности, транспарентности, точности, полноте, сопоставимости и согласованности, а также обеспечивают недопущение двойного учета согласно руководящим указаниям, принятыми Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон настоящего Соглашения."

Руководящие указания по учету ОНУВ (Решение 4/ СМА.1) требуют от Сторон:

- Учет антропогенных выбросов и поглощений согласно методологиям и общим метрикам, которые прошли оценку МГЭИК
- Предоставление информации о собственной методологии учета, если их ОНУВ невозможно учесть с помощью методологий, предусмотренных руководящими принципами Межправительственной группы экспертов по изменению климата
- Обеспечение методологической согласованности (в том числе касательно базовых уровней) между доведением до сведения и осуществлением ОНУВ
- Учет всех категорий антропогенных выбросов и поглощений, соответствующих их ОНУВ.

Учет целевых показателей и действий ОНУВ в Парижском соглашении предусмотрен Статьями 4 и 13, а в РРТ содержатся специальные положения (Решение 18/СМА.1, Приложение, раздел III).

Кроме того, руководство по Статье 6.2 (Решение 2/ СМА.3) содержит указания по учету международных трансфертов (т.е. по отслеживанию прогресса в достижении целей по митигации). Поскольку передача ИТМОs будет влиять на достижение целевых показателей ОНУВ, учет таких передач должен быть увязан с учетом ОНУВ.

Чтобы страны могли вести адекватный учет, необходимы четкие, количественно выраженные и отслеживаемые цели, устанавливающие конкретные целевые уровни. Также важно, чтобы страны вели адекватный и надлежащий учет в рамках предлагаемых целевых показателей по митигации, включая дату, когда произошло сокращение выбросов. Для этого можно использовать многолетние целевые траектории или бюджеты выбросов, а для однолетних целей – через репрезентативную во времени передачу результатов предотвращения изменения климата, например усредняя передачу за определенные периоды (более подробно см. в Приложении I).

Наряду с тем, что национальная система измерения, оформления отчетности и проверки призвана облегчить мониторинг, сбор, анализ и проверку данных, система национального учета предназначена для оценки того, как страна достигла поставленных целей.

Страны должны определить свой подход к учету до начала осуществления ОНУВ. При разработке ОНУВ страна должна продумать свои цели и действия в рамках ОНУВ и то, как она будет отслеживать на внутреннем уровне осуществление и достижение ОНУВ. Подход к учету определит область действия, и заложит четкую основу для оценки прогресса и достижений.⁷⁰ В рамках этого подхода уточняется цель ОНУВ (или действия ОНУВ).

Все страны должны предоставлять необходимую информацию для обеспечения ясности, транспарентности и понимания своих ОНУВ. Это включает в себя количественную информацию об исходном моменте времени,

70. С. Эллиот, К., Учет в рамках Парижского соглашения. ИМП (2017).65. Решение 2/СМА.3, Приложение, Раздел А, пункт 18 (d).

сроках реализации, области действия, процессах планирования, допущениях и методологических подходах, в том числе для оценки и учета антропогенных выбросов парниковых газов и, в соответствующих случаях, их поглощения.⁷¹ Дальнейшее повышение ясности целей и действий ОНУВ может быть полезно для понимания того, как их можно достигнуть и учесть.

Подход к учету будет определять, как страна отслеживает и отчитывается о прогрессе в осуществлении и достижении ОНУВ. В зависимости от типа цели для оценки прогресса в осуществлении ОНУВ могут использоваться различные наборы данных. Одним набором данных является национальная инвентаризация ПГ; другие включают сведения, необходимые для оценки воздействия действий или политики. Если страна хочет проанализировать прогресс по показателям, не относящимся к национальной инвентаризации ПГ, для таких показателей необходимо будет создать аналогичные наборы данных. Страна может захотеть получить информацию о показателях за определенный период времени для предоставления в последующих ДДТ. Это необходимо, чтобы сторона могла обеспечить методологическую согласованность между ОНУВ, о которых она первоначально сообщает, и отслеживанием прогресса в осуществлении через ДДТ.

В процессе учета, результаты предотвращения изменения климата, переданные другим странам, необходимо вычестить из достижения цели ОНУВ, в то время как приобретенные результаты предотвращения изменения климата могут быть добавлены к достижению цели ОНУВ. Таким образом, переданные результаты предотвращения изменения климата должны быть включены в наборы данных, отобранных для учета. Для этого необходимо, чтобы передающие страны полностью контролировали трансферты, и могли отслеживать результаты митигации.

Согласование ОНУВ с методологиями

Статья 6

Предоставление заинтересованным сторонам доступа к подходам и методам, использованным при создании результатов предотвращения изменения климата, а также их анализ – ключевой момент в обеспечении природоохранной целостности. Это акцентируется, например, в требованиях к первоначальному отчету и ДДТ, которые должны быть представлены странами, участвующими в Статье 6 (Решение 2/СМА.3, пункты 18 и 22), см. также Главу 5.

Страны должны "описать, каким образом каждый совместный подход обеспечивает экологическую целостность", включая описание того, как они обеспечили отсутствие чистого увеличения глобальных выбросов (в периодах осуществления ОНУВ и между ними), насколько надежным и прозрачным является управление, и насколько консервативно устанавливаются базовые линии с учетом существующих политик.

Данные, используемые для разработки прогнозов и расчета базовых линий, а также для расчета результатов предотвращения изменения климата, должны быть прозрачными и соответствовать исходному(ым) году(ам) и целевому(ым) показателю(ям) ОНУВ. Если базовые линии не установлены на консервативном уровне – то есть установлены таким образом, что не отражают деятельность по митигации, которая была бы предпринята в любом случае, – существует риск того, что результаты митигации будут завышены. Это может привести к подрыву цели по предотвращению чистого увеличения глобальных выбросов. Установление базовой линии повлияет на то, как передачи ИМТОs воздействуют на достижение целевых показателей ОНУВ принимающей страны. Завышенная базовая линия позволит Стороне-эмитенту передавать ИТМОs, которые не являются реальными.

Одна из проблем заключается в том, что выпуск углеродных единиц часто является результатом митигации по сравнению с оценкой повышенного уровня выбросов в будущем; эти уровни могут быть выше, чем если бы первоначальная деятельность не осуществлялась. Основанная на реальных достижениях базовая линия должна гарантировать доверие к стандарту или подходу выпуска единиц и обеспечивать

71.Решение 1/СР.21, пункт 27..

чтобы страна-покупатель передавала заслуживающие доверия ITMOs для учета своих ОНУВ. Базовая линия также должна гарантировать достижение ОНУВ страны, передающей единицы.⁷²

Требование PPT о разработке прогнозов выбросов ПГ по различным сценариям будет полезно для стран, чтобы понять, какие действия подходят для получения результатов по предотвращению изменения климата для международной передачи. Различные сценарии означают, что каждая страна должна представить прогноз всех выбросов и поглощений ПГ "с мерами", а также может представить прогноз "с дополнительными мерами" и прогноз "без мер".⁷³

Принимающая страна (прим. ред., -т.е. выпускающая углеродные единицы для продажи) может защитить свои ОНУВ, устанавливая амбициозные базовые уровни, и проводя комплексную или раздельную оценку уровня амбициозности. В рамках комплексного подхода одна из возможностей заключается в проработке такого уровня амбициозности, который бы описывал требования митигации, выходящие о за рамки обязательств принимающей страны. В этом случае оценка амбициозности воплощается в установлении базового уровня, поскольку базовые уровни должны отражать ОНУВы принимающих стран. Кроме того, ОНУВы формулируются каждой страной по принципу "снизу вверх" и, как правило, не включают многолетние углеродные бюджеты, а также четкого описания того, какая политика и меры являются частью базовой линии ОНУВ.

Это усложняет необходимость согласования многолетних базовых линий с ОНУВ принимающей Стороны и потребует активного участия принимающей страны. Однако принятие многолетних целей или траекторий, хотя и является более сложным с точки зрения политики (прим. ред., -климатических действий), но будет выгодно для учета, обеспечивая большую прозрачность в течение всего периода (см. Приложение I: Соответствующие корректировки для целевых показателей на один год).

Государственные органы страны будут играть важную роль в определении базовых линий, поскольку таким линиям необходимо отражать допущения и прогнозы, лежащие в основе целевых показателей и действий ОНУВ принимающей

страны. Стандартизированные базовые линии⁷⁴ – это один из подходов, который принимающие страны могут использовать для обеспечения сильной роли в определении надежных базовых уровней. Однако принимающие страны могут не обладать достаточным потенциалом для того, чтобы возглавить такую работу или принять в ней участие.

В качестве меры предосторожности принимающая страна может потребовать использования консервативных базовых линий, что приведет к получению выгод от предотвращения изменения климата, которые могут быть учтены принимающей страной, тем самым поддерживая достижение ею ОНУВ. Статья 6.4 предполагает участие принимающей страны, заявляя, что а:

“принимающая Страна может указать Наблюдательному органу до участия в механизме: (а) Базовые подходы и другие методологические требования, включая дополнительную деятельность, которые будут применяться в отношении деятельности по пункту 4 Статьи 6, которую она намерена принять у себя [...] с объяснением того, как эти подходы и требования совместимы с ее ОНУВ и, если она представила такую стратегию, с ее долгосрочной стратегией развития с низким уровнем выбросов ПГ”.⁷⁵

Кроме того, методологии, применяемые согласно Статье 6.4, должны быть согласованы с ОНУВ. "Методологии механизма должны стимулировать амбициозность с течением времени; поощрять широкое участие; быть реальными, прозрачными, консервативными, заслуживающими доверия, ниже "обычного положения дел"; избегать утечек, где это применимо; признавать подавленный спрос; соответствовать долгосрочной температурной цели Парижского соглашения, способствовать справедливому распределению выгод от предотвращения изменения климата между участвующими Сторонами; и, в отношении каждой участвующей Стороны, вносить вклад в снижение уровней выбросов в принимающей Стороне; и согласовываться с ее ОНУВ, если применимо, ее долгосрочной стратегией развития с низким уровнем выбросов ПГ, если она ее представила, и долгосрочными целями Парижского соглашения".⁷⁶

Консервативный подход обеспечивает достижение более значительных фактических сокращений выбросов, чем выпуск единиц и учет с помощью соответствующей корректировки. Оставшаяся вне выпуска единиц

72. А. Михайлова, Х-А Ахонен и А. Эспелаге, "Установление базовых линий выпуска углеродных единиц согласно Статье 6 Парижского соглашения", документ для обсуждения, февраль 2021 г. Perspectives GmbH (2021).

73. Решение 18/СМА.1, Приложение, пункт 92.

74. Базовые уровни, установленные для облегчения расчета сокращения и поглощения выбросов для конкретных видов деятельности по сокращению выбросов.

75. Решение 3/СМА.3, Приложение, пункт 27.

76. Решение 3/СМА.3, Приложение, пункт 33.

митигация автоматически начисляется принимающей стране, если она отражена в балансе выбросов источников и накопителей, которые предусмотрены ОНУВ. Впоследствии это учитывается в ОНУВ принимающей страны.

Существуют дополнительные способы борьбы с перепродажей. В целом, принимающая страна выигрывает от понимания того, какие политика, меры и действия способствуют достижению безусловной цели ОНУВ, и какие политика, меры и действия будут выходить за рамки такой цели. Методы сбора данных и методики расчета выбросов для национальной инвентаризации ПГ не обязательно совпадают с методами, используемыми для деятельности по митигации в рамках механизма выпуска углеродных единиц. Страна, выпускающая единицы, должна быть осведомлена о потенциальных несоответствиях между объемом оцененных и в итоге переданных результатов по предотвращению изменения климата и объемом сокращений выбросов, отраженных в инвентаризации ПГ. Нарращивание потенциала и привлечение заинтересованных сторон будут иметь важное значение для национальной схемы участия в Статье 6.

Лучшее понимание взаимосвязи между национальным сбором данных для инвентаризации ПГ и мониторингом и сбором данных о деятельности по митигации может снизить риск несоответствий.

Основные тезисы

- Отслеживание и отчетность по осуществлению ОНУВ требуют учета множества аспектов, включая использование адекватных методологий для определения базовых и опорных точек, а также оценки результатов предотвращения изменения климата; определения надлежащих процессов учета; создания системы ключевых показателей для целей, связанных и не связанных с ПГ.
- Передача ITMOs влияет на ОНУВ, поэтому передача и соответствующие корректировки должны учитываться при отслеживании прогресса в ОНУВ и достижения целевых показателей ОНУВ.
- Страны, выпускающие единицы, должны инвестировать в установление базовых линий для видов деятельности по Статье 6 с целью обеспечить выполнение своих ОНУВ. Такая задача является новой для многих развивающихся стран и основывается на хорошем понимании допущений и сведений, лежащих в основе прогнозов и целевых показателей выбросов.
- Консервативные базовые линии являются одним из вариантов снижения риска того, что принимающая страна одобрит выпуск большего количества результатов по предотвращению изменения климата, чем фактически произвела предпринимаемая деятельность.

7 Заключение

Парижское соглашение предъявляет новые требования к странам, которые хотят использовать международные углеродные рынки, требуя от них сильной национальной системы транспарентности. Необходимо обеспечить надежный учет, надлежащую нормативную базу и системы управления с целью гарантировать, что все действия по предотвращению изменения климата способствуют достижению целей Парижского соглашения. Сильные национальные процессы отчетности, обеспечивающие транспарентность, являются ключевым фактором для привлечения стран-партнеров и участия в Статье 6.

Требования к транспарентности Парижского соглашения, разработанные в Расширенных рамках транспарентности (PPT), подразумевают необходимость создания странами нормативно-правовой и институциональной базы для сбора данных о парниковых газах (ПГ) для составления подробных национальных инвентаризаций. Странам также потребуются нормативные и институциональные положения для измерения, сбора и проверки данных по показателям, которые не являются частью системы измерения, оформления отчетности и проверки (ИООП) инвентаризации ПГ.

Введение в действие Статьи 6 требует особых процессов. В случае рыночных подходов эти процессы должны определять обязанности, полномочия, инфраструктуру и виды деятельности, необходимые для идентификаций мероприятий в области климата, способствующие повышению амбициозности; обеспечивать природоохранную целостность на уровне деятельности; авторизовать совместные подходы, виды деятельности, участников и передачу на международном уровне результатов предотвращения изменения климата.

Введение в действие Статьи 6 должно обеспечить отсутствие двойного учета в деятельности, предусмотренных Статьей 4 и Статьей 6 Парижского соглашения. Избежание двойного учета на уровне стран можно сделать более эффективным, если действовать путем интеграции отчетности по рыночным механизмам с отчетностью по Статье 13,

например, через существующую систему е инвентаризации ПГ, а также осуществление совместного сбора данных и периодические консультации между членами рабочих групп по инвентаризации ПГ (если таковые существуют).⁷⁷

Национальная система транспарентности выигрывает от внутренней координации разработки национальных инвентаризаций ПГ, процесса отчетности по Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН), процесса отчетности о прогрессе, связанном с осуществлением ОНУВ, мер по предотвращению двойного учета, а также процессов внутренней верификации и анализа.⁷⁸

Национальная система ИООП полезна во многих отношениях, так как обеспечивает качество национальных данных о ПГ, помогает определить национальные приоритеты, облегчает планирование политики и повышает ее согласованность, а также облегчает постоянное отслеживание уровня выбросов. Система ИООП также обеспечивает международное признание национальных показателей – это важно в качестве основы для отчетности перед РКИК ООН и другими международными форумами, а также для дальнейшего развития национальной политики и определения приоритетов.

Важно подчеркнуть, что PPT должны служить поддержкой для стран, и способствовать национальному учету достижения ОНУВ. Соблюдение условий, процедур и руководящих принципов PPT, поэтапное совершенствование национальных систем, а также глубокое понимание целей ОНУВ и того, как на них повлияют передаваемые на международном уровне результаты предотвращения изменения климата, обеспечат странам возможность участия в Статье 6 и учета передачи результатов митигации таким образом, чтобы обеспечить природоохранную целостность и отлаженный учет. Соблюдение условий, процедур и руководящих принципов PPT также позволит странам стать привлекательными партнерами для деятельности по Статье 6.

77. Арьяни Амеллина и Юдзи Мизуно, "Институциональные механизмы отчетности об использовании рыночных механизмов в расширенных рамках транспарентности во избежание двойного учета" Рабочий документ IGES, Институт глобальных природоохранных стратегий (2018).

78. Там же.

Сокращения и аббревиатуры

ЕУК	Единица установленного количества
МЧР	Механизм чистого развития
СМА	Конференция сторон, действующая в качестве совещания сторон Парижского соглашения
CO ₂	Двуокись углерода
CO _{2e}	Эквивалент двуокиси углерода
СОР	Конференция Сторон
ЕСВ	Единицы сокращения выбросов
РРТ	Расширенные рамки транспарентности
ПГ	Парниковые газы
ITMO(s)	Передаваемые на международном уровне результаты предотвращения изменения климата
МСК	Механизм совместного кредитования
СО	Совместное осуществление
LT-LEDS	Долгосрочные стратегии развития с низким уровнем выбросов парниковых газов
ИООП	Измерение, оформление отчетности и проверка
ОНУВ	Определяемые на национальном уровне вклады
SBSTA	Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам
РКИК ООН	Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата

Соавторы

Ведущие авторы по разработке руководства

Лорена Кобаканго,

Старший консультант, Neyen Consulting

Хорхе Луян,

Консультант, Neyen Consulting

Хуан Мата,

Главный консультант, Neyen Consulting

Юхан Нюландер,

Главный консультант, Neyen Consulting

Мигель Рескальво,

Управляющий партнер, Neyen Consulting

Рецензенты

Родриго Писарро,

Старший экономист по вопросам климата, Организация экономического сотрудничества и развития

Лука Ло Ре,

Аналитик по климатической политике, Международное энергетическое агентство

Эдвин Алдерс,

Старший директор по исследованиям, DNV

Либассе Ба,

Президент Национального комитета по климатическим изменениям в Сенегале

Лоренцо Эгурен,

Региональный координатор, Программа развития Организации Объединенных Наций

Мирелла Сальваторе,

Сотрудник по вопросам изменения климата, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

Наоки Мацуо,

Главный научный сотрудник по вопросам политики, Институт глобальных природоохранных стратегий

Анонимный правительственный рецензент,

Сингапур

Олег Буланый,

Старший программный менеджер, Инициатива по обеспечению прозрачности климатических действий (ICAT)

Стефания Д' Аннибали,

Специалист по вопросам изменения климата, Инициатива по обеспечению прозрачности климатических действий (ICAT)

Ханна Сви,

Специалист по вопросам изменения климата, Инициатива по обеспечению прозрачности климатических действий (ICAT).

Техническое приложение

Приложение описывает ключевые положения Статьи 6 и способы их реализации согласно решению конференции COP26, прошедшей в Глазго в ноябре 2021 года. Рассматривается каждый пункт Статьи 6, с описанием методов их практического внедрения в решении по Статье 6, принятом на конференции COP26. Решение COP26 способствует практическому осуществлению Статьи 6 в трех ее операционных пунктах: Статья 6.2, Статья 6.4-6.7 и Статья 6.8-6.9. В приложении также освещаются программы работы в рамках COP/СМА, которые были согласованы в ответ на потребность в дополнительных руководствах и правилах.

Статья 6.1: Совместные подходы и более высокие амбиции

"Статья 6.1 Стороны признают, что некоторые Стороны используют на добровольном уровне сотрудничество при осуществлении своих определяемых на национальном уровне вкладов, с тем чтобы создать возможности для повышения амбициозности их действий по предотвращению изменения климата и адаптации поощрения устойчивого развития и экологической целостности."

Совместные подходы признаются в качестве добровольных действий, когда Стороны могут принять решение о сотрудничестве с другими Сторонами. Цель этого заключается в том, чтобы позволить Сторонам внести вклад в их цели ОНУВ по обоим типам действий митигации и адаптации и выйти за рамки их целевых показателей. Статья 6.1 гласит, что Стороны могут захотеть сотрудничать, чтобы "обеспечить более высокие

амбиции", со ссылкой на амбициозный цикл. При этом признается, что если Киотский протокол обеспечил гибкость за счет рыночного сотрудничества, то Парижское соглашение сигнализирует о том, что рыночное (и нерыночное) сотрудничество должно привести к повышению амбициозности.

Внедрение более высоких амбиций в пункте 6.1 решения конференции COP26 по Статье 6 приведено в пункте 17 Приложения. Здесь говорится, что: "Каждая Сторона-участница обеспечивает, чтобы использование совместных подходов не приводило к чистому увеличению выбросов Сторон-участниц в пределах и между периодами осуществления ОНУВ или между Сторонами-участницами, и обеспечивало прозрачность, точность, последовательность, полноту и сопоставимость при отслеживании прогресса в осуществлении и достижении ОНУВ путем применения гарантий и ограничений, изложенных в дальнейших руководящих указаниях СМА."

Совместные подходы могут включать в себя соединение схем торговли единицами выбросов, где аннулирование единиц для достижения общего снижения глобальных выбросов может быть неосуществимо. В таком случае совместный подход будет включать в себя трансграничные потоки единиц; амбициозность подхода будет определяться лимитом, установленным связанными странами. Однако в пункте 39 Приложения к решению конференции COP26 Сторонам и заинтересованным сторонам "настоятельно рекомендуется аннулировать ITMOs, которые не учитываются в ОНУВ какой-либо Стороны, или для других международных целей по предотвращению изменения климата с целью обеспечить общее снижение глобальных выбросов".

Это соответствует подходу "снизу вверх" Парижского соглашения – разработка совместного

подхода остается на усмотрение Сторон, которые решат о поддержке друг друга через его реализацию. В тексте нет ссылки на необходимость определения типа или типов совместного подхода для Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН), равно как и на необходимость индивидуального одобрения совместного подхода РКИК ООН или каким-либо органом в рамках Парижского соглашения.

Статья 6.2: ITMOs

"Стороны, когда они участвуют на добровольной основе в совместных подходах, которые включают использование передаваемых на международном уровне результатов предотвращения изменения климата для целей определяемых на национальном уровне вкладов, поощряют устойчивое развитие и обеспечивают экологическую целостность и прозрачность, в том числе в сфере управления, и применяют надежный учет для обеспечения, помимо прочего, недопущения Кроме того, единицы сокращения выбросов по Статье 6.4, которые создаются в соответствии со Статьей двойного учета в соответствии с руководящими указаниями, принятыми Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон настоящего Соглашения."

Статья 6.2 вводит концепцию передаваемых на международном уровне результатов предотвращения изменения климата (ITMOs). Это не углеродные единицы или активы как таковые, и в пункте не содержится прямых указаний по развитию углеродного рынка (в отличие от Киотского протокола, который устанавливает прямую торговлю Единицами установленного количества). ITMOs – это инструмент для учета передачи сокращений выбросов между Сторонами.

В решении COP26 (Приложение, пункт 1) ITMOs определяются как "реальные, верифицированные и дополнительные, представляющие собой сокращения выбросов или поглощения", и включающие сопутствующие выгоды для митигации в результате действий по адаптации и/или планам диверсификации экономики или средств их достижения". ITMOs измеряются в метрических тоннах CO₂-эквивалента (CO₂e) или могут измеряться в не относящихся к ПГ метриках согласно показателям, используемым в ОНУВ участвующих стран.

6.4 становятся ITMOs, если их разрешено использовать для достижения ОНУВ и/или других международных целей по митигации.

Текст решения по Статье 6.2 не содержит подробного описания видов деятельности, которые могут удовлетворять критериям. Решение (решение 2/СМА:3 Приложение, пункт 1) особо упоминает сокращения выбросов и поглощения. Однако, чтобы определить, могут ли ITMOs включать в себя избежание выбросов, необходима дальнейшая работа. Такое решение включено в сферу будущей работы Вспомогательного органа для консультаций по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) (решение 2/СМА.3, пункт 3 с) (прим. ред., в 2024 году принято решение, что избежание эмиссий исключается, во всяком случае до 2028 года, когда будет делаться пересмотр правил по статье 6). Сравнительно открытое определение ITMOs также отражает децентрализованный подход Парижского соглашения, в частности, Статью 6.2, где Стороны могут определять приемлемость тех или иных митигационных действий как части совместного соглашения.

Соответствующие корректировки

В Статье 6.2 отмечается, что Стороны могут свободно применять совместные подходы и международное сотрудничество, если они соблюдают руководящие указания по учету. Данное руководство признается Сторонами Парижского соглашения для действий, когда необходима авторизация и использование ITMOs. Руководство было введено в действие на раннем этапе с использованием концепции соответствующих корректировок, детализация которой была включена в программу работ по Парижскому соглашению (Решение 1/СР.21).

В разделе III Приложения к решению COP26 по Статье 6 (Решение 2/СМА.3), а также в пункте 77(d) Решения 18/СМА.1⁷⁹ содержится подробная информация о разработке и применении соответствующих корректировок. Соответствующие корректировки применяются таким образом, чтобы обеспечить прозрачность, точность, полноту, сопоставимость и последовательность, а также быть репрезентативными и согласованными с ОНУВ участвующей Стороны.

79. Азиатский банк развития, "Расшифровка статьи 6 Парижского соглашения", Манила (2018). См. здесь: <http://dx.doi.org/10.22617/TIM189218-2> (дата обращения: 3 марта 2023 г).

В тексте решения по Статье 6.2 описывается внесение соответствующих корректировок для трех различных случаев: метрики ПГ, несвязанные с ПГ метрики, а также политики и меры.

Пункт 77(d) решения 18/СМА.1 устанавливает баланс выбросов, при котором учетный баланс (выбросы, скорректированные в ITMOs) создается с использованием выбросов инвентаризации в качестве исходной точки, а затем корректируется на основе входящих/исходящих трансфертов на период действия ОНУВ. Применение несвязанных с ПГ метрик предполагает подход, аналогичный подходу на основе буферного реестра, когда он создается с нулевого уровня с целью подсчета входящих/исходящих трансфертов и получения чистого итога.

Соответствующие корректировки для метрик ПГ

В рамках совместных подходов, в которых используется метрика ПГ, соответствующие корректировки производятся с учетом "баланса выбросов". Страна производит соответствующие корректировки следующим образом:⁸⁰

- a. "Путем прибавления количества разрешенных и впервые переданных IMOTs за календарный год, в

котором имели место результаты предотвращения изменения климата, в соответствии с пунктом 7 выше;

- b. Путем вычитания количества ITMOs, использованных согласно пункту 7 выше, за календарный год, в котором результаты предотвращения изменения климата используются для осуществления и достижения ОНУВ, при обеспечении того, чтобы результаты предотвращения изменения климата использовались в тот же период осуществления ОНУВ, в котором они имели место."

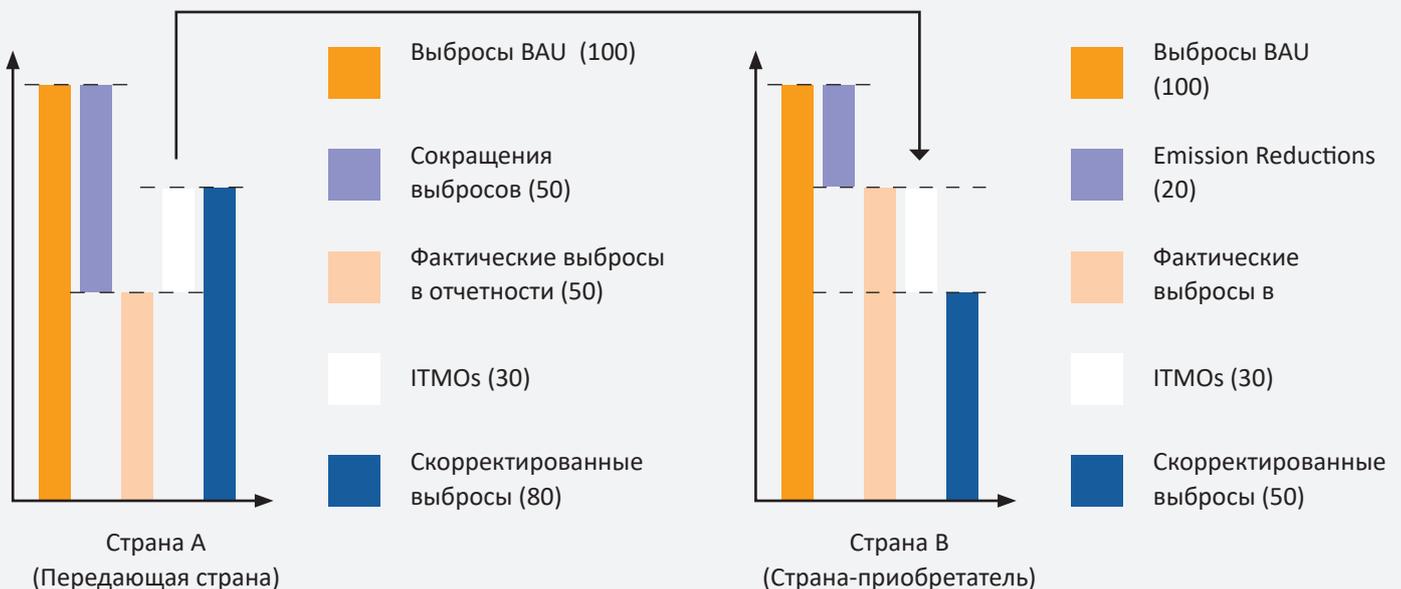
Логика заключается в том, что страна, экспортирующая результаты предотвращения изменения климата (сокращения выбросов или поглощения), не может засчитывать эти результаты в свои ОНУВ. Таким образом, сторона не может учесть результаты предотвращения изменения климата при составлении отчетности об уровнях выбросов ПГ. Страна-покупатель может учитывать результаты митигации и убирать выбросы из своего уровня выбросов ПГ.

Прибавления и вычитания производятся не по инвентаризации ПГ, а по "балансу выбросов", установленному в Решении 18/СМА.1. Пункт 77 (d) подразумевает антропогенные выбросы из источников и абсорбции поглотителями, которые охватываются целевыми показателями или мерами по предотвращению изменения климата в ОНУВ.

80. Решение 2/СМА.3, Приложение, пункт 8.

РИСУНОК А.1

Соответствующие корректировки



BAU = "обычное положение дел"

Соответствующие корректировки для несвязанных с ПГ метрик

Вопрос о применении соответствующих корректировок в отношении ITMOs или целевых показателей ОНУВ, измеренных в несвязанных с ПГ метриках, оставался нерешенным в течение нескольких лет. ITMOs в несвязанных с ПГ метриках можно учитывать в несвязанных с ПГ целевых показателях ОНУВ, с проведением соответствующих корректировок в отношении национального баланса соответствующей метрики.⁸¹ Для несвязанных с ПГ метрик, логика по сравнению с метриками ПГ является обратной:

- a. “Вычитание количества авторизованных и впервые переданных ITMOs за календарный год, в котором произошли результаты предотвращения изменения климата.
- b. Добавление количества ITMOs, использованных за календарный год, в котором результаты предотвращения изменения климата используются для осуществления и достижения ОНУВ, с обеспечением того, что использование результатов предотвращения изменения климата будет в тот же период реализации ОНУВ, когда они были достигнуты.”

Например, метрикой, используемой в.

соответствующей корректировке метрик, не связанных с ПГ, может быть производство электроэнергии из возобновляемых источников в мегаватт-часах (МВт-ч). Если передающая страна экспортирует ITMOs, это означает, что объем электроэнергии в МВт-ч нужно будет вычесть из общего объема выработки электроэнергии из возобновляемых источников в такой стране. Страна, назначенная для использования ITMOs, вместо этого добавит объем электроэнергии к своему национальному объему производства. Для обеих стран это необходимо сделать с учетом специфичных метрик (включая идею буферного счета, описанную выше).

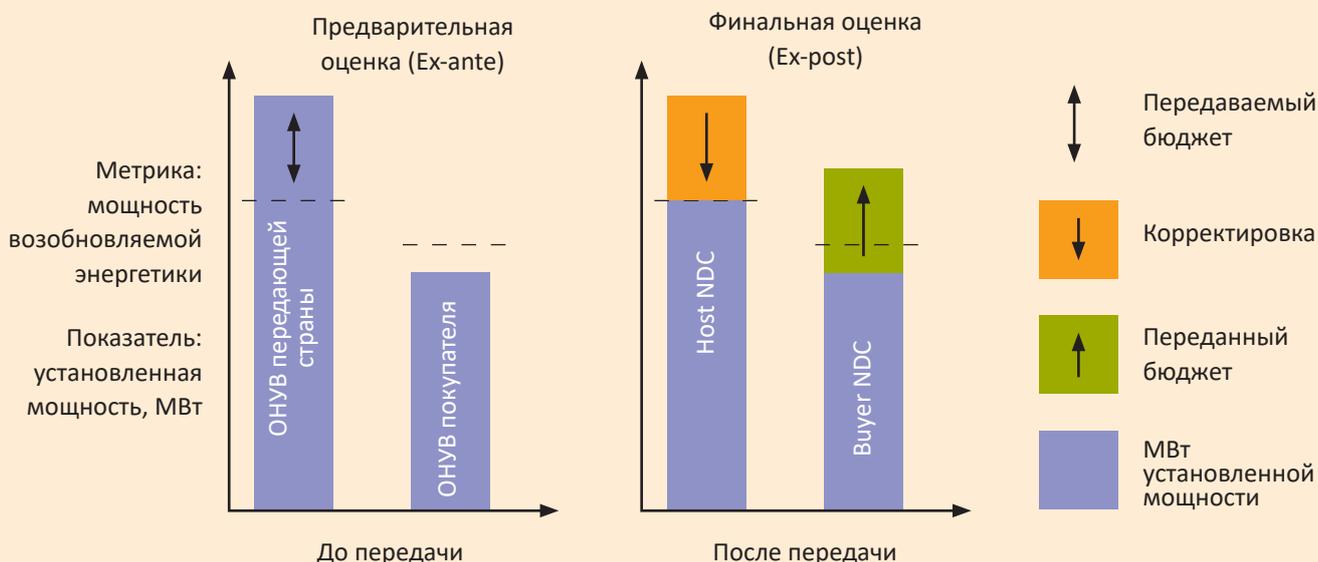
Использование несвязанных с ПГ метрик влияет на процесс отчетности по инвентаризации ПГ – конвертацию в ПГ следует производить даже в том случае, если несвязанные с ПГ метрики используются в качестве показателей для измерения прогресса ОНУВ (с участием ITMOs в несвязанной с ПГ метрике).

Руководство не назначает сроков и географических границ конвертации ITMOs в несвязанной с ПГ метрике, но предполагаемые коэффициенты пересчета должны быть определены при авторизации использования ITMOs (Решение 2/СМА.3, Приложение, пункт 22 (d)) и последовательно применяться в

81. Джулиана Кесслер и др., "Обеспечение прозрачности сотрудничества по Статье 6 – разработка надежных и осуществимых процессов отчетности, обзора и наращивание потенциала", документ для обсуждения 10/2021, Perspectives Climate Research, GmbH (2021).

РИСУНОК А.2

Пример соответствующих корректировок для метрик, не связанных с ПГ



период реализации ОНУВ соответствующих стран-участниц. Более подробные указания ожидаются на следующем заседании SBSTA и CMA (прим.ред., - окончательные решения этих органов по статье 6.2, включая и соответствующие корректировки ожидаются в конце 2024 года на COP 29)

Соответствующие корректировки для политик и мер

Соответствующие корректировки для трансфертов, когда ОНУВ не имеет количественной оценки и состоит из политик и мер, должны следовать общим принципам для соответствующих корректировок.⁸² В этом случае соответствующие корректировки также будут производиться в отношении баланса выбросов, описанного в пункте 77(d).

Соответствующие корректировки для однолетних целей

Важным аспектом для Сторон, применяющих соответствующие корректировки, является то, сформулированы ли их ОНУВ в виде многолетних или однолетних целевых показателей. Разница между многолетней и однолетней целью заключается в том, что многолетняя цель имеет целевой показатель, или бюджет выбросов, определенный на каждый год.

Такой целевой показатель или бюджет, как правило, включает траекторию, по которой должны двигаться уровни выбросов с целью достижения целевого уровня ОНУВ в последний год периода реализации. Для однолетних целей, такая траектория или годовые уровни выбросов не определены (см. Рис. А.3). Основной риск для учета однолетних целей состоит в том, что она может подорвать природоохранную целостность, если не будет надежно реализована. Так например, если страна-покупатель использует ITMOs для достижения своей однолетней цели ОНУВ в годы, предшествующие конечному.⁸³

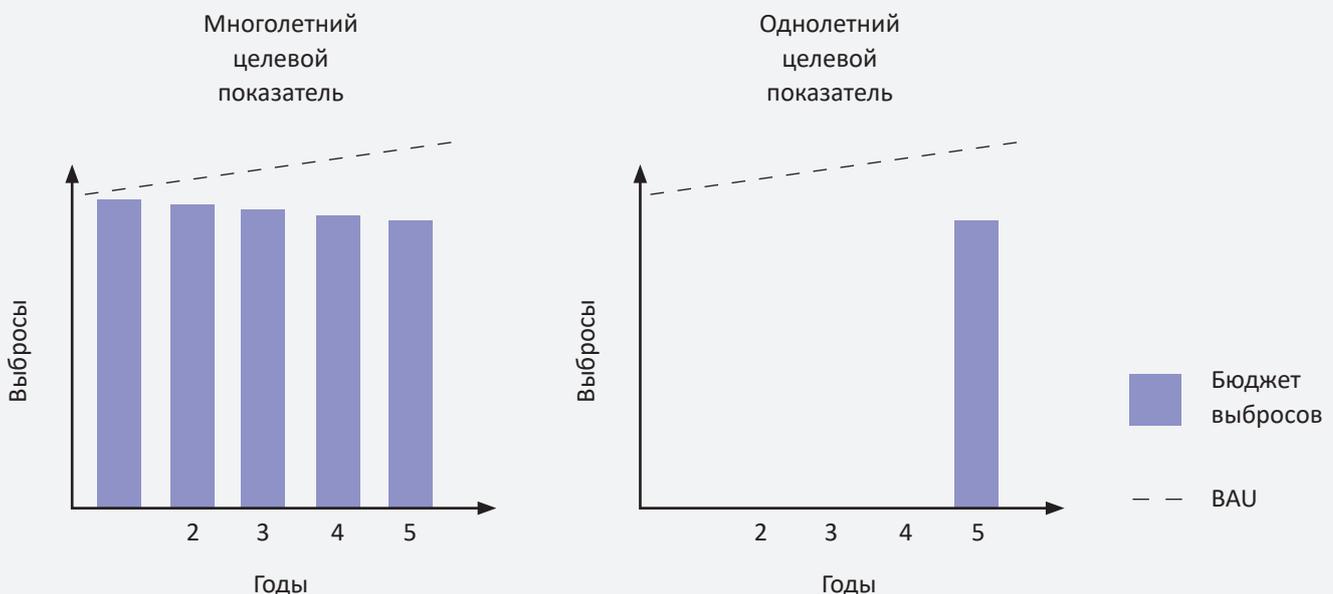
В обоих случаях одним из вариантов митигации является указание или расчет многолетней траектории выбросов либо создание углеродного бюджета. Далее можно ежегодно вносить соответствующие коррективы в общий объем переданных или использованных объемов. Как приобретающие, так и передающие страны будут учитывать свои выбросы за все годы периода осуществления ОНУВ в сравнении с траекторией, а не только за один целевой год. В качестве альтернативы страны могут рассчитать бюджет выбросов для всего периода реализации ОНУВ.

82. 2/CMA.3, Раздел III

83. А. Симонс А. и Л. Шнайдер, "Последствия природоохранной целостности для использования международных углеродных рынков в контексте однолетних целей", Климатическая политика, Том 22. №2, стр. 208-221 (2022).

РИСУНОК А.3

ОНУВ с однолетней целью по сравнению с многолетней



Для оценки достижения ОНУВ страны будут сравнивать совокупные выбросы с бюджетом выбросов за период осуществления ОНУВ.⁸⁴

В случае однолетних целевых показателей альтернативным методом является метод усреднения. Метод усреднения подразумевает взятие среднего значения переданных или использованных ITMOs в течение периода осуществления ОНУВ; "До наступления целевого года странам необходимо ежегодно применять 'индикативные (прим.ред., -предварительные, для демонстрации примерных объемов) соответствующие корректировки', равные накопленному объему переданных или использованных ITMOs, разделенному на количество прошедших лет периода осуществления ОНУВ. Такие индикативные корректировки вносятся в отчете на все предцелевые годы с целью обеспечения прозрачности. Однако в конечном итоге учитываются только окончательные средние соответствующие корректировки, рассчитанные для целевого года ОНУВ, путем сопоставления целевого уровня и скорректированного уровня выбросов."⁸⁵ В рабочей программе по Статье 6.2 указано, что по этой теме должны быть определены дальнейшие руководящие указания.

84. Там же.

85. Там же.

86. Кьяра Фальдуто, Джейн Эллис и Катя Симеонова, "Понимание отчетности и обзора в соответствии со статьями 6 и 13 Парижского соглашения", Документ группы экспертов по изменению климата № 2021(4) ОЭСР/МЭА (2021).

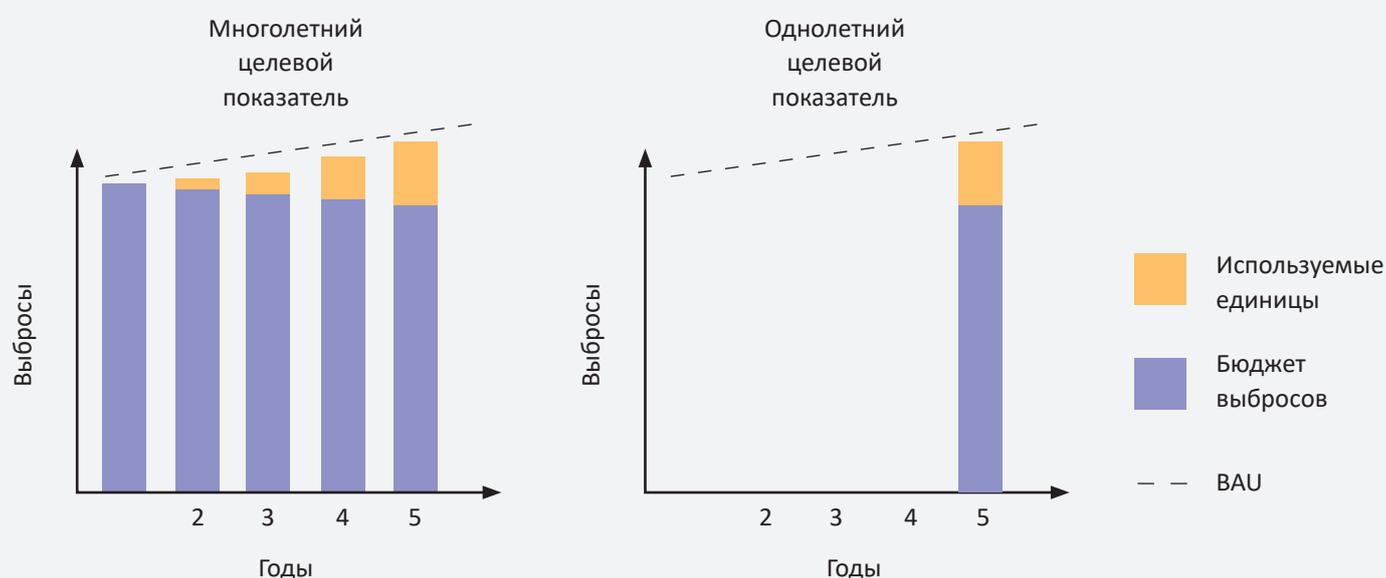
Соответствующие корректировки: Временные разрывы

Подготовка национальных инвентаризаций ПГ занимает много времени, а требование заключается в том, чтобы представить инвентаризацию в РКИК ООН не позднее чем через два года после года, за который были собраны данные (Решение 18/СМА.1). Следовательно, между годом передачи ITMOs и моментом, когда будут доступны данные инвентаризации за тот же год, будет разрыв во времени (Рис. А.3). Баланс выбросов, который содержит уровень антропогенных выбросов из источников и поглощений накопителями, и предусмотренный ОНУВ Стороны, вероятно, будет основан на инвентаризации ПГ Стороны, представленной в соответствии с условиями, процедурами и руководящими принципами РРТ.⁸⁶

В результате баланс выбросов Стороны за конкретный год может отличаться от уровня выбросов ПГ, предусмотренного ОНУВ на этот же год. Это может существенно повлиять на временные ряды информации, которую необходимо будет представлять для обеспечения прозрачности. Руководство

РИСУНОК А.4

Торговля с однолетними и многолетними целями



для Статьи 6.2, однако условия, процедуры и руководящие принципы PPT не уточняют, откуда именно необходимо получить баланс выбросов. Учитывая, что инвентаризация ПГ является основным источником информации о выбросах ПГ, то она скорее всего станет основой для определения баланса выбросов. Одна из проблем такого подхода может заключаться в наличии национальных инвентаризаций ПГ за год, на который должны быть сделаны соответствующие корректировки.

Для страны, передающей единицы, – предполагая в данном случае, что это развивающаяся страна – может оказаться невозможным применить соответствующую корректировку для ITMOs, переданных в год X, и выполнить расчет результирующего баланса выбросов за этот год до года X+2

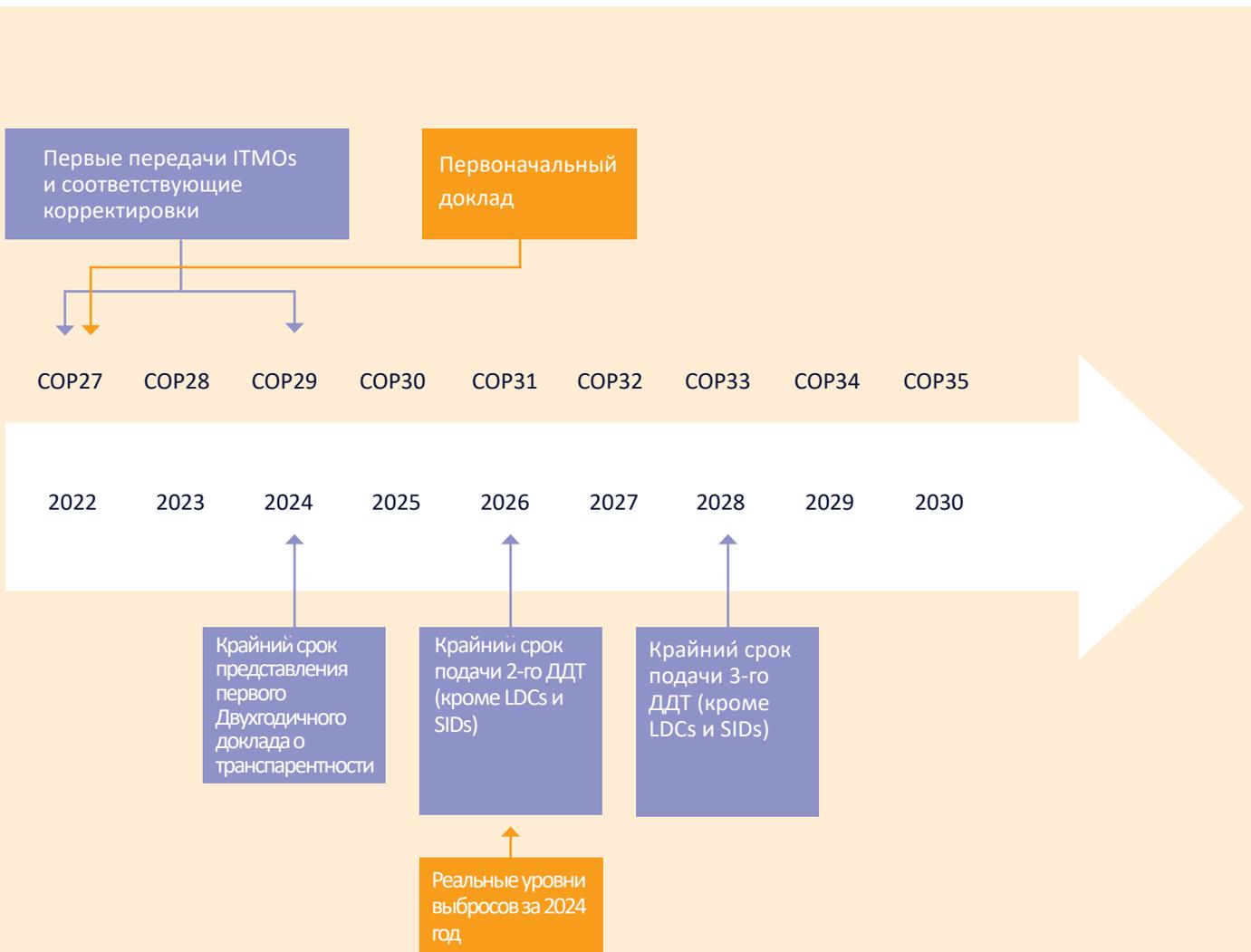
или X+3. Для развитой страны национальные инвентаризации ПГ, скорее всего, будут доступны в год X+1, поскольку развитые страны представляют национальные инвентаризации ПГ уже более 20 лет и, следовательно, часто имеют установленные ресурсы и механизмы для обеспечения доступности данных.

Временные задержки отражаются на том, что соответствующие корректировки, которые делаются для передачи ITMOs в год X, производятся на основе баланса выбросов, представляющего выбросы за год X+1 в развитой стране и за год X+2 или даже X+3 в развивающейся стране.

В результате этого гибкость, связанная с представлением отчетов о национальных инвентаризациях ПГ, может привести к неодновременному предоставлению соответствующих

FIGURE A.5

Отчетность по Статье 6 в процессе PPT с задержкой по времени (прим. ред., - полная операционализация действий по статьям 6.2и 6.4 ожидается в конце 2024 года, а начало деятельности в 2025 году)



корректировок со стороны продавца и покупателя.⁸⁷ Неодновременная отчетность может вызвать трудности при рассмотрении (прим. ред., - техническими экспертами по рассмотрению по Статье 6, о чем идет речь в Пункте 26). Пункт 26 Приложения к 2/СМА.3 гласит: "По мере возможности в рамках этого процесса рассматривается информация, представленная всеми участвующими Сторонами в отношении совместного подхода." Рассмотрение пройдет успешнее, если в нем будет одновременно присутствовать информация от двух стран-участниц одновременно.

Соответствующие корректировки для определенного года вносятся для создания баланса выбросов, информация по которому доступна не ранее следующего года и не позднее чем через три года. В тот момент, когда принимается решение об авторизации использования ITMOs и проведении соответствующих корректировок, известные цифры по выбросам могут устареть на два-три года.

Статья 6.3: Участие и авторизация

"Использование передаваемых на международном уровне результатов предотвращения изменения климата для достижения определяемых на национальном уровне вкладов согласно настоящему Соглашению осуществляется на добровольной основе и с разрешения участвующих Сторон."

В Статье 6.3 подчеркивается, что участие в проекте является добровольным и что от стран-участниц требуется разрешение (прим.ред., - получившее в процессе переговоров название «авторизация»). Авторизация использования ITMOs страной-эмитентом влечет за собой соответствующие корректировки и должно быть отражено в отчетности.

Особых указаний того, как должна осуществляться такая авторизация, нет (прим. ред. - по этому вопросу окончательные решения ожидаются на COP 29), но имеется дополнение с опцией разрешить использование ITMOs для других международных целей по предотвращению изменения климата (Решение 2/СМА.3, Приложение, пункт 16). Annex, paragraph 16).

Это отражает необходимость избежать двойного учета, в частности когда результаты предотвращения изменения климата экспортируются для

последующего использования в соблюдении Схемы компенсации и сокращения выбросов углерода для международной авиации.

Статья 6.4: Новый механизм

"Настоящим учреждается механизм для содействия сокращению выбросов парниковых газов и поддержки устойчивого развития, под руководством и управлением Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, для использования Сторонами на добровольной основе. Механизм находится под наблюдением органа, назначенного Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон настоящего Соглашения, и имеет целью:

Содействовать снижению выбросов парниковых газов при поощрении устойчивого развития;

Стимулировать и поощрять участие в предотвращении выбросов парниковых газов государственных и частных субъектов, уполномоченных Стороной;

Содействовать сокращению уровней выбросов в принимающей Стороне, которая будет получать выгоды от деятельности по предотвращению изменения климата, приводящей к сокращению выбросов, которые могут также могут быть использованы другой Стороной для выполнения своего определенного на национальном уровне вклада; и

Обеспечить общее сокращение глобальных выбросов."

Статья 6.4 прямо указывает на использование метрик ПГ: Сокращение выбросов по Статье 6.4 должно измеряться в тоннах CO₂e. (Приложение, пункт 1, Определения).

Статья 6.4 также учреждает Надзорный орган, который "осуществляет надзор за механизмом под руководством и управлением СМА и полностью подотчетен СМА" (Решение 3/СМА.3, Приложение, пункт 3). Это обеспечивает централизованный подход РКИК ООН по сравнению с децентрализованным подходом Статьи 6.2.

87. Там же.

Пункты (а) и (b) Статьи 6.4 предусматривают, что деятельность по предотвращению изменения климата должна быть направлена на поддержку устойчивого развития, а ее участники должны быть уполномочены странами. Цель четко выражена в стимулировании и содействии участия частных и государственных организаций.

В пункте (с) Статьи 6.4 говорится, что деятельность по сокращению выбросов должна приводить к сокращению выбросов в принимающей стране в дополнение к сокращению выбросов, которые экспортируются и используется другой Стороной или в других международных целях по митигации. Принимающая страна должна объяснить Наблюдательному органу, "как деятельность связана с осуществлением ее ОНУВ и как ожидаемые сокращения выбросов или поглощения способствуют осуществлению ОНУВ принимающей Стороны" (Решение 3/ СМА.3, Приложение, пункт 40 (с)). На практике, полный объем сокращений выбросов от деятельности не должен засчитываться в ОНУВ другой страны или учитываться в полном объеме для использования в других международных целях. Однако точный метод практического применения этого требования оставляет возможность для интерпретации.

Пункт (d) Статьи 6.4 также является новшеством по сравнению с МЧР, поскольку направлено на обеспечение глобального чистого сокращения выбросов ПГ в атмосферу, а не только на разделение доли сокращения выбросов между передающими и приобретающими странами. Данное условие было введено в действие пунктом 69 решения 3/СМА.3, где говорится, что "администратор реестра механизма осуществляет первую передачу не менее 2 процентов выпущенных А6.4ER на счет аннулирования в реестре механизма для общего предотвращения...".

Статья 6.5: Избежание двойного учета

"Сокращение выбросов, являющееся результатом применения механизма, упомянутого в пункте 4 настоящей статьи, не используется для демонстрации достижения принимающей Стороной

определяемого на национальном уровне вклада, если оно используется другой Стороной для демонстрации достижения ее определяемого на национальном уровне вклада."

Такое положение позволяет избежать двойного учета. На практике это открыло требование применять соответствующие корректировки, когда принимающая страна разрешила использование А6.4ER.

Статья 6.6: Финансирование адаптации

"Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон настоящего Соглашения, обеспечивает, чтобы часть поступлений от деятельности в рамках механизма, упомянутого в пункте 4 настоящей статьи, использовалась для покрытия административных расходов, а также для оказания помощи Сторонам, являющимся развивающимися странами, которые особенно уязвимы к неблагоприятным последствиям изменения климата, в покрытии расходов на адаптацию."

МЧР внес свой вклад в Адаптационный фонд, отложив 2 процента от сертифицированных сокращений выбросов в качестве доли поступлений. Аналогичным образом, в пункте 66 Приложения к Решению 3/ СМА.3 говорится, что "часть поступлений, взимаемых для оказания помощи Сторонам, являющимся развивающимися странами, которые особенно уязвимы к неблагоприятным последствиям изменения климата, в покрытии расходов на адаптацию, поступает в Адаптационный фонд согласно решению 13/ СМА.1 и 1/СМР.14" Решение, изложенное в пункте 67, также вводит сбор в размере 5 процентов от сокращения выбросов Статья 6.4 при выпуске. Также вводится денежный взнос, связанный с масштабами деятельности по пункту 4 Статьи 6 или с количеством выпущенных сокращений выбросов по Статье 6.4, который устанавливается Надзорным органом. Кроме того, в решение говорит, что часть поступлений идет на административное управление механизмом. .

Статья 6.7: Правила, условия и процедуры

"Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон настоящего Соглашения, принимает правила, условия и процедуры для механизма, упомянутого в пункте 4 настоящей статьи, на своей первой сессии."

Правила, условия и процедуры Статьи 6 введены в действие решением 3/СМА.3, включая правила процедуры для Наблюдательного органа, его управление и функции, роль СМА и Секретариата РКИК ООН, обязанности по участию, элементы цикла деятельности: разработка, методологии, утверждение и разрешение, валидация, регистрация, мониторинг, проверка и сертификация, выпуск, и функции реестра, помимо всего прочего.

Статья 6.4: Перевод деятельности от механизма чистого развития

Решение 3/СМА.3, Раздел XI открывает возможность перевод деятельности МЧР на механизм А6.4 при соблюдении определенных условий. Принимающая страна МЧР должна утвердить перевод до 31 декабря 2023 года, а Наблюдательный орган должен утвердить перевод до 31 декабря 2025 года. Приоритет отдается маломасштабным проектам и Программе деятельности. Перевод подразумевает, что принимающая страна должна произвести соответствующие корректировки после того, как деятельность пройдет перерегистрацию в соответствии со Статьей 6.4 и разрешена для использования в целях ОНУВ или других международных целей по предотвращению изменения климата. Решение 3/СМА.3 также предоставляет возможность использования сертифицированных сокращений выбросов для ОНУВ. Однако это касается только первых ОНУВ, а сертифицированные сокращения выбросов должны представлять собой сокращения выбросов, верифицированные до 2021 года.¹

Статья 6.8: Нерыночные подходы

"Стороны признают важность комплексных, целостных и сбалансированных нерыночных подходов, имеющихся в распоряжении Сторон, для оказания содействия в осуществлении их определяемых на национальном уровне вкладов в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты скоординированным и эффективным образом, в том числе через посредство, помимо прочего, предотвращения изменения климата, адаптации, финансирования, передачи технологий и укрепления потенциала, в зависимости от обстоятельств. Эти подходы имеют целью:

- a. Повышение амбициозности действий по предотвращению изменения климата и адаптации;
- b. Расширение участия государственного и частного секторов в осуществлении определяемых на национальном уровне вкладов; и
- c. Создание возможностей для координации между инструментами и соответствующими институциональными механизмами."

Ряд Сторон продвигают нерыночные подходы в качестве нового рыночного механизма. Различные подходы проходили обсуждение в связи с переговорным процессом по новому климатическому режиму, который должен прийти на смену Киотскому протоколу. Нерыночные подходы были предложены для решения задач растущего стремления к созданию новых механизмов углеродного рынка. Однако определить нерыночные подходы было сложно с самого начала их создания. Это вполне объяснимо, поскольку большинство действий, предпринимаемых в рамках РКИК ООН, можно определить как нерыночные подходы.⁸⁸ Аналогично Статье 6.2, Статья 6.8 призвана обеспечить Стороны выбором предпочтительных нерыночных подходов, исходя из своих возможностей и национальных условий.

Решением 4/СМА.3 учрежден Комитет Глазго по нерыночным подходам. В решении изложены общие принципы и характеристики нерыночных подходов. Решение также

88. Азиатский банк развития, "Расшифровка статьи 6 Парижского соглашения", Манила (2018). См. здесь: <http://dx.doi.org/10.22617/TIM189218-2> (дата обращения: 3 марта 2023 г).

предусматривает программу работ по Статье 6.8 согласно решению 1/CP.21, пункт 39. Комитет начнет свою деятельность в 2022 году и сначала определит график своего развития. Роль органа и рабочей программы не заключается в конкретном определении приемлемых нерыночных подходов. Сторонам рекомендуется предоставлять Комитету Глазго меры, которые они осуществляют и которые, по их мнению, применимы согласно Статье 6.8.

В дополнение к различным мероприятиям, которые будут способствовать расширению и выявлению текущих и других ведомых Сторонами нерыночных видов деятельности, программа работы Комитета также устанавливает веб-платформу, которая будет служить центром для регистрации информации и содействия сотрудничеству в обсуждении нерыночных подходов.

Статья 6.9: Рамки для нерыночных подходов

"Настоящим определяются рамки для нерыночных подходов к устойчивому развитию в целях поощрения нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 настоящей статьи."

Эти рамки были более четко определены в решении 4/СМА.3. В Решении (Приложение, пункт 1 а) говорится, что рамки "облегчают использование и координацию нерыночных подходов" при осуществлении ОНУВ Сторон "в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты" и "улучшают связи и создают синергию между предотвращением изменения климата, адаптацией, финансированием, разработкой и передачей технологий и укреплением потенциала [...]". Решение устанавливает план работы SBSTA, включающий подачу Сторонами предложений, рабочие совещания и технические документы Секретариата РККИК ООН.

Часть работы связана с тем, как "оценивать и сообщать о воздействии нерыночных подходов на предотвращение изменения климата и адаптацию"⁸⁹, а также включает в себя предложение по созданию платформы для регистрации и обмена информацией.

Можно предположить, что нерыночные подходы будут применяться в рамках мер по митигации, адаптации, финансирования, разработки и передачи технологий и укрепления потенциала, и, во-вторых, что рыночные подходы будут представлены в двумя путями:

- Через специальную платформу, направленную на обмен информацией о нерыночных подходах.
- Через регулярную отчетность Сторон в Двухгодичном докладе о прозрачности.

Ни в одном из текстов решений по Статье 6.8 нет конкретной ссылки на Статью 13. Однако, рассматривая области, относящиеся к Статье 6.8: предотвращение изменения климата, адаптация, финансирование, разработка и передача технологий и укрепление потенциала, и по этим областям уже существуют условия, процедуры и руководящие принципы отчетности; разумно предположить, что отчетность по нерыночным подходам будет представлена в разделах условий, процедур и руководящих принципов согласно Таблице А.1 ниже.

89. Решение 4/СМА.1, Приложение, пункт 8.

ТАБЛИЦА А.1

Возможные области отчетности для деятельности в рамках нерыночных подходов

Нерыночный подход	Раздел условий, процедур и руководящих принципов PPT (Решение 18/СМА.1)	
Смягчение изменений климата (митигация)	Пункт 80	"Каждая Сторона предоставляет информацию о действиях, политике и мерах, способствующих осуществлению и достижению ее ОНУВ согласно Статье 4 Парижского соглашения, уделяя первоочередное внимание тем, которые оказывают наиболее значительное воздействие на выбросы или абсорбцию ПГ и которые влияют на ключевые категории в национальной инвентаризации ПГ. Эта информация предоставляется в описательном и табличном формате."
Адаптация	Пункт 104	"Каждой Стороне следует представлять информацию о воздействиях изменения климата и адаптации, согласно Статье 7 Парижского соглашения в зависимости от обстоятельств.. Представление такой информации не является обязательным."
	Пункт 105	"Представленная ниже информация могла бы способствовать, в частности, признанию усилий по адаптации Сторон, являющихся развивающимися странами."
	Пункт 109	"Каждой Стороне следует предоставлять в соответствующих случаях следующую информацию: (а) осуществление действий по адаптации в соответствии с глобальной целью в области адаптации, изложенной в пункте 1 Статьи 7 Парижского соглашения;"
Финансирование	Раздел V. С.	"Информация о финансовой поддержке, которая предоставляется и мобилизуется согласно Статье 9 Парижского соглашения"
	Раздел VI. D	"Информация о финансовой поддержке, полученной Сторонами, являющимися развивающимися странами, согласно Статье 9 Парижского соглашения"
Разработка и передача технологий	Раздел V. D	"Информация о поддержке разработки и передачи технологий, предоставленной согласно Статье 10 Парижского соглашения"
	Раздел VI. F.	"Информация о поддержке в области разработки и передачи технологий, полученной Сторонами, являющимися развивающимися странами, согласно Статье 10 Парижского соглашения"
Укрепление потенциала	Раздел V. E.	"Информация о поддержке укрепления потенциала, оказанной согласно Статье 11 Парижского соглашения"
	Раздел VI. H.	"Информация о поддержке мер по укреплению потенциала, полученной Сторонами, являющимися развивающимися странами, согласно Статье 11 Парижского соглашения"

