



PERÚ

Ministerio del Ambiente

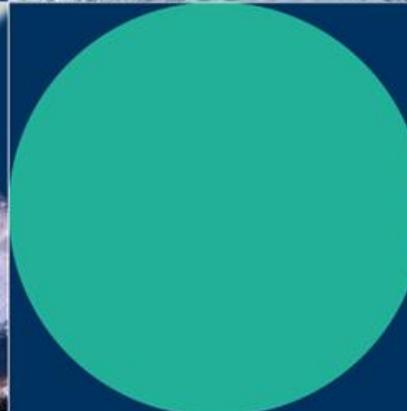
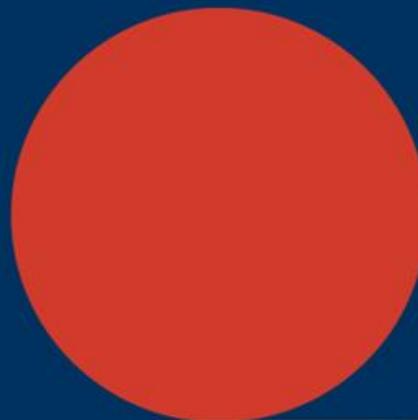


CBIT-GSP
CLIMATE TRANSPARENCY



Alianza para la Transparencia en el Acuerdo de París

Reunión de coordinación de la comunidad de práctica de la NDC de la Red de Transparencia Climática



Paulo Cornejo (CBIT-GSP)



copenhagen climate centre



ASL
Programa Paisajes Sostenibles de la Amazonia



PERÚ

Ministerio del Ambiente

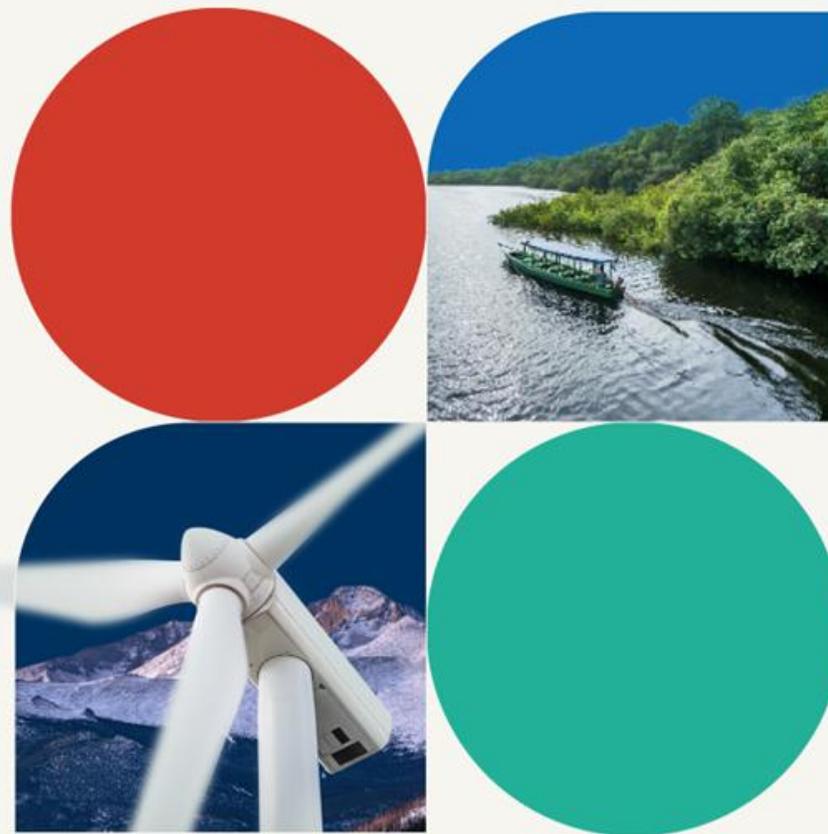


CBIT-GSP
CLIMATE TRANSPARENCY



Alianza para la Transparencia en el Acuerdo de París

Principales conclusiones, lecciones aprendidas y necesidades



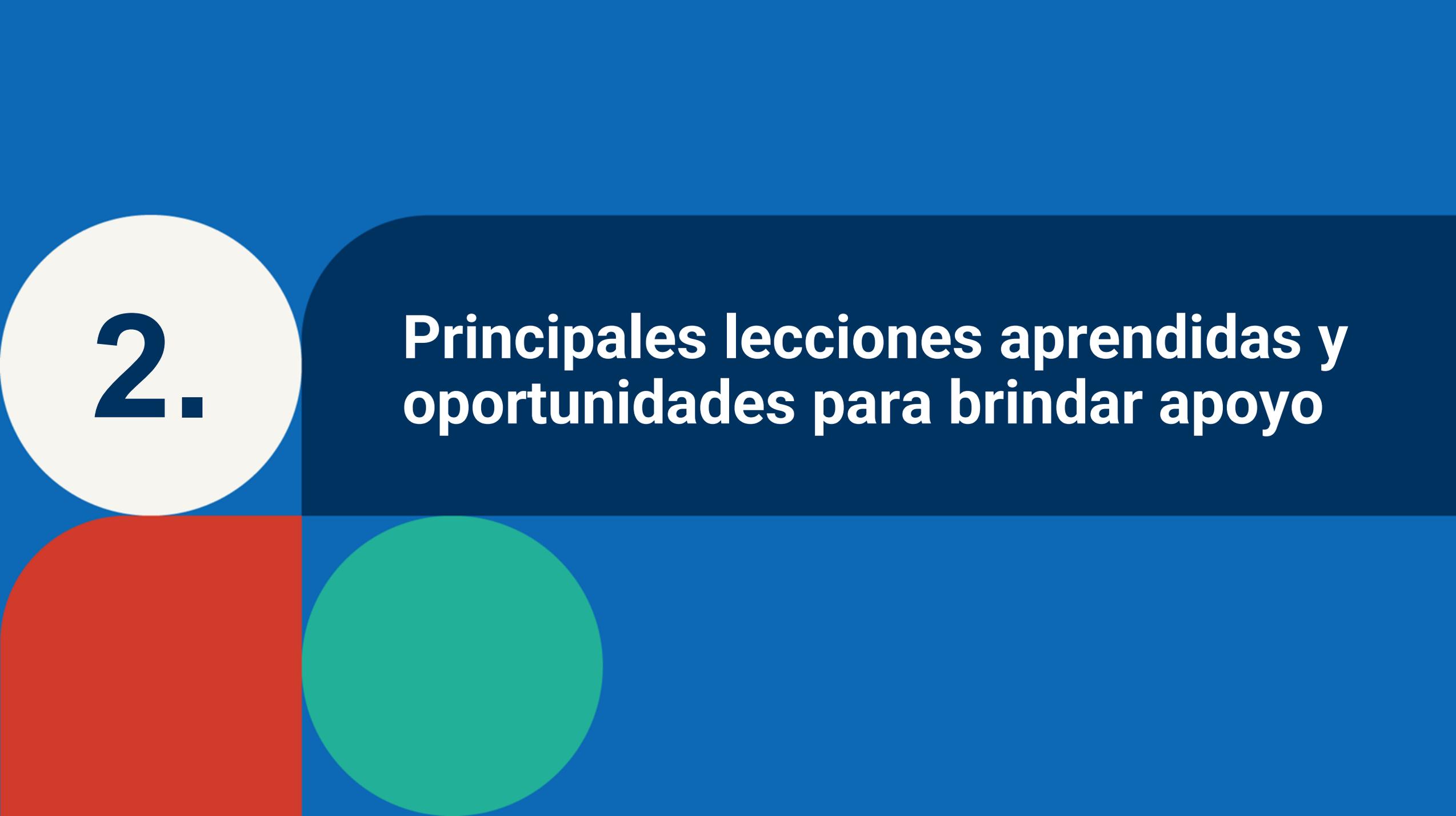
Paulo Cornejo (CBIT-GSP)



copenhagen climate centre



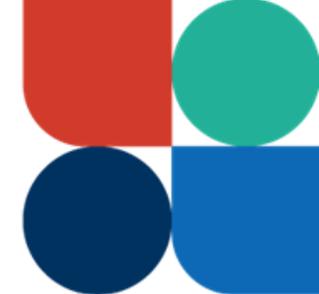
ASL
Programa Paisajes Sostenibles de la Amazonia



2.

Principales lecciones aprendidas y oportunidades para brindar apoyo

Principales lecciones aprendidas y oportunidades para brindar apoyo

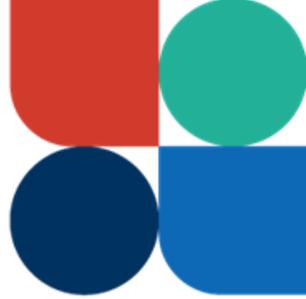


<i>País</i>	<i>Principales lecciones aprendidas</i>	<i>Oportunidades para brindar apoyo</i>
Argentina	Diseñar las NDC pensando en los formatos disponibles (CTF); tener claridad con los mandatos y requerimientos de información de las MPG; ser concretos y exactos en la actualización de la próxima NDC.	Trabajar en la comunicación de la información.
Bolivia	Reevaluación de indicadores, con claridad y objetividad que deben tener en la NDC.	Implementación del mecanismo conjunto de adaptación y mitigación (por arreglo institucional lo vienen trabajando).
Chile	Trabajar en conjunto para el seguimiento de NDC y quiénes pueden dar información para hacer seguimiento.	Apoyo técnico general.
Colombia	Institucionalizar el sistema de proyecciones para no depender de consultorías.	Brindar apoyo en el ámbito técnico y desarrollo de arreglos institucionales.
Costa Rica	NDC 3.0 participativa, realizable, implementable, medible y verificable.	Exponer a quienes no hayan avanzado en ello, como se hace la construcción de la gobernanza con el sector privado.
Cuba	Seguimiento de las NDC: no todos los sectores cuenta con un sistema de MRV; no se cuenta con indicadores para la adaptación.	Redacción de indicadores de mitigación.
Ecuador	Reducir el número de acciones a aquellas que tengan un potencial interesante en la NDC, ello conlleva a la definición de indicadores y entrega de información.	Intercambio de experiencias sobre el planteamiento de arreglos institucionales para el reporte y seguimiento de las NDC.
El Salvador	Definir la metodología de medición del avance. No hay certeza en el ámbito técnico.	No identificado.
Guatemala	Debe existir un buen liderazgo, claridad en el proceso y empoderamiento para lograr buenas metas e indicadores.	No identificado.
Honduras	Revisar la metodología de la CMNUCC; saber a quién se le está reportando y utilizar su lenguaje.	Categorización de las NDC. Se están haciendo NDC estructurales (acciones en campo), sociales e institucionales (condiciones habilitantes).
México	Mesas de trabajo con los responsables que proporcionan datos; trabajar con inventarios; tener claridad desde el principio sobre las expectativas que se espera de los consultores.	Por confirmar si pueden ser sede.
Panamá	Enfocar esfuerzos en un sistema de monitoreo efectivo y desarrollo de métricas que sean medibles; se necesita institucionalizar el proceso de actualización de NDC.	Dispuesto a ser host de cualquier evento; exponer sobre la experiencia en la plataforma nacional de seguimiento.
Paraguay	En el proceso de la reformulación de NDC se tuvo que hacer una actualización para tener indicadores que puedan ser monitoreados; pensemos en definir la NDC y completar paralelamente las CTF.	Proceso de definición de indicadores.
Perú	Desarrollar un marco normativo que fue de utilidad para el proceso del BTR e institucionalizar el proceso.	Compartir experiencias en el proceso de consolidación de normativas.
Rep. Dominicana	Fusionar indicadores realizando talleres sectoriales y creando indicadores más alcanzables y medibles; revisar indicadores de NDC y llevarlos a la realidad trabajando en conjunto con los sectores.	Ser anfitriones de algún taller regional.
Uruguay	En cuanto se presentó la NDC se tuvo claridad en los indicadores que se iban a usar; se desarrollaron fichas técnicas de seguimiento para adelantar el trabajo en el reporte de las CTF.	Examen técnico de la información.
Venezuela	Tener indicadores claros y medibles bajo un formato definido; aprendizaje mediante capacitaciones.	Apoyar con sus experiencias.

3.

Necesidades y prioridades para mejorar la presentación del seguimiento de la NDC en el 2BTR

Necesidades y prioridades para mejorar la presentación de la información de la NDC



<i>País</i>	<i>Necesidades y prioridades para mejorar la presentación del seguimiento de la NDC en el 2BTR</i>
Argentina	<ul style="list-style-type: none"> • Metodología para la estimación del costo de la NDC.
Bolivia	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecciones con código abierto. • Información relevante e indicadores adicionales para trabajar con otros actores externos (grupos vulnerables).
Chile	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad técnica para el cálculo de medidas de mitigación de otra institución.
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecciones (escenario de referencia y de reducción). • Análisis de sensibilidad del sistema de proyecciones para garantizar la calidad.
Costa Rica	<ul style="list-style-type: none"> • Alinear el SINAMEC al marco de transparencia reforzado. • Plan de acción de las NDC. • Estimación del costo de las NDC.
Cuba	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecciones.
Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer más sobre el artículo 6 y los ajustes correspondientes.
El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecciones. • Actualizar el calendario de las operaciones / coordinación de los reportes.
Guatemala	<ul style="list-style-type: none"> • Terminar de desarrollar la base política / marco regulatorio. • Proyecciones.
Honduras	<ul style="list-style-type: none"> • Costo de la NDC.
México	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecciones. • Actualizar el sistema de transparencia de la Secretaría de Medio Ambiente, el alcance de metodologías actual no es tan completo como el BTR.
Panamá	<ul style="list-style-type: none"> • Operativizar el sistema de monitoreo -> Efectividad del uso de plataformas.
Paraguay	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecciones. • Metodología concreta de como hacer balance de emisiones. • Metodología para el costeo de medidas de mitigación.
Perú	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecciones de todos los sectores. • Sistema de monitoreo (digitalizar, tener una plataforma).
Rep. Dominicana	<ul style="list-style-type: none"> • Incorporar los mecanismos de cooperación a través del artículo 6. • Proyecciones. • Indicadores de adaptación.
Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> • Metodología para el cálculo de emisiones evitadas.
Venezuela	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecciones. • Metodología para hacer seguimiento en las contribuciones para la adaptación.

Muchas gracias por su atención



PERÚ

Ministerio
del Ambiente



CBIT-GSP
CLIMATE TRANSPARENCY



Alianza para la Transparencia
en el Acuerdo de Paris

UN
environment
programme



copenhagen
climate centre



UN
environment
programme



ASL

Programa
Paisajes
Sostenibles
de la Amazonia