

Webinar

Getting Ready for the Technical Expert Review (TER) in MENA

Dr. Samir Tantawi

Lead Reviewer, UNFCCC

GHGI Consultant, CBIT-GSP - UNEP-CCC

samir_tantawi@hotmail.com

April 15, 2025, at 9:00 AM (GMT)

Question 1: Based on your experience as a UNFCCC Lead Reviewer, what were the most frequent **issues** you encountered in previous submissions of BURs from developing countries?

Greenhouse Gas (GHG) Inventory Challenges:

Completeness: Missing data for certain sectors or gases.

Accuracy: Issues with the application of methodologies, emission factors, and activity data.

Consistency: Lack of consistent methodologies across different reporting years.

Transparency: Insufficient documentation of data sources, assumptions, and methodologies used.

Uncertainty Assessment: Weak or absent quantification and discussion of uncertainties in emission estimates

تحديات جرد غازات الاحتباس الحراري:

الاكتمال: بيانات ناقصة لبعض القطاعات أو الغازات.

الدقة: مشاكل في تطبيق المنهجيات، وعوامل الانبعاث، وبيانات الأنشطة.

الاتساق: عدم وجود منهجيات متسقة عبر سنوات إعداد التقارير المختلفة.

الشفافية: عدم كفاية توثيق مصادر البيانات، والافتراضات، والمنهجيات المستخدمة.

تقييم عدم اليقين: ضعف أو غياب القياس الكمي ومناقشة أوجه عدم اليقين في تقديرات الانبعاثات.

Question 1: Based on your experience as a UNFCCC Lead Reviewer, what were the most frequent **issues you encountered in previous submissions of BURs from developing countries?**

Mitigation Actions and their Effects:

Lack of Specificity: Broad descriptions of actions without clear targets, timelines, or indicators.

Quantification Challenges: Difficulty in estimating the emission reduction impacts of implemented policies and measures.

Reporting on Progress: Insufficient information on the status of implementation and achieved outcome

إجراءات التخفيف وآثارها:

عدم التحديد: وصف عام للإجراءات دون أهداف واضحة، أو جداول زمنية، أو مؤشرات.

تحديات القياس الكمي: صعوبة تقدير آثار خفض الانبعاثات للسياسات والتدابير المطبقة.

الإبلاغ عن التقدم: معلومات غير كافية عن حالة التنفيذ والنتائج المحققة.

Question 1: Based on your experience as a UNFCCC Lead Reviewer, what were the most frequent **issues you encountered in previous submissions of BURs from developing countries?**

Support Needed and Received:

Lack of Clarity: Vague descriptions of financial, technological, and capacity-building needs.

Attribution of Support: Difficulty in clearly linking received support to specific reported actions or outcomes.

Information Gaps: Incomplete reporting on the support actually received and its effectiveness

الدعم المطلوب والمستلم:

عدم الوضوح: وصفٌ مبهمٌ للاحتياجات المالية والتكنولوجية وبناء القدرات.

إسناد الدعم: صعوبة ربط الدعم المُتلقَّى بوضوحٍ بالإجراءات أو النتائج المُبلَّغ عنها.

فجوات المعلومات: تقارير غير كاملة عن الدعم المُتلقَّى فعليًا وفعاليته.

Question 1: Based on your experience as a UNFCCC Lead Reviewer, what were the most frequent **issues you encountered in previous submissions of BURs from developing countries?**

Transparency and Clarity of Reporting:

Structure and Organization: Reports that are not well-structured or clearly organized, making it difficult to find information.

Language and Terminology: Inconsistent use of terminology or lack of clarity in explanations.

Responsiveness to Guidelines: Not fully adhering to the reporting guidelines for BTRs.

الشفافية والوضوح في التقارير:

الهيكل والتنظيم: تقارير غير مهيكلة أو منظمة بشكل جيد، مما يُصعّب العثور على المعلومات.

اللغة والمصطلحات: استخدام غير متسق للمصطلحات أو عدم وضوح الشروحات.

عدم الاستجابة للمبادئ التوجيهية: عدم الالتزام التام بالإرشادات المتعلقة بإعداد تقارير الشفافية

Question 2: How can countries in the MENA region **best prepare their teams for interacting with reviewers during the in-country part of the TER?**

Thorough Preparation of Documentation

Ensure all sections of the BTR are complete, accurate, and consistent.

Prepare detailed background documents, data sources, methodologies, and assumptions used in the report.

Organize documentation logically and make it easily accessible to the review team (e.g., electronic folders with clear naming conventions).

التحضير الشامل للوثائق

التأكد من اكتمال جميع أقسام تقرير الشفافية ودقتها واتساقها.
أعداد وثائق أساسية مفصلة، ومصادر البيانات، والمنهجيات، والافتراضات المستخدمة في التقرير.

تنظيم الوثائق منطقيًا وجعلها في متناول فريق المراجعة بسهولة (مثل: مجلدات إلكترونية ذات أسماء واضحة).



Question 2: How can countries in the MENA region **best prepare** their teams for interacting with reviewers during the in-country part of the TER?

Establish a Well-Organized Team:

Identify key personnel responsible for each section of the BTR (GHG inventory, mitigation, support, etc.).

Ensure team members have a strong understanding of their respective areas and the reporting guidelines (MPGs).

Designate a focal point for overall coordination with the review team..

تشكيل فريق عمل منظم:

تحديد المسؤولين عن كل قسم من أقسام تقرير الشفافية (جرد غازات الدفيئة، التخفيف، الدعم، إلخ).

التأكد من فهم أعضاء الفريق جيدًا لمجالات عملهم وإرشادات إعداد التقارير MPG's .

تعيين جهة تنسيق رئيسية للتنسيق الشامل مع فريق المراجعة.

Question 2: How can countries in the MENA region **best prepare** their teams for interacting with reviewers during the in-country part of the TER?

Anticipate Potential Questions:

Conduct a self-review of the BTR, identifying areas where reviewers might have questions or seek clarification.

Prepare responses and supporting information for these potential questions in advance

توقع الأسئلة المحتملة:

أجراء مراجعة ذاتية لتقرير الشفافية، مع تحديد الجوانب التي قد يطرح فيها المراجعون أسئلة أو يطلبون توضيحات.
تجهيز إجابات ومعلومات داعمة لهذه الأسئلة المحتملة مسبقاً.



CST-GSP
CLIMATE TRANSPARENCY

Question 2: How can countries in the MENA region **best prepare** their teams for interacting with reviewers during the in-country part of the TER?

Foster Open and Transparent Communication:

Be prepared to provide clear and concise explanations in response to reviewers' questions.

Maintain a **constructive and collaborative attitude** throughout the review process.

Be **open to acknowledging** limitations and discussing areas for improvement.

تعزيز التواصل المفتوح والشفاف:

الاستعداد لتقديم تفسيرات واضحة وموجزة ردًا على أسئلة المراجعين.

الحفاظ على روح بناءة وتعاونية طوال عملية المراجعة.

الانفتاح على الاعتراف بالقيود ومناقشة مجالات التحسين

Question 2: How can countries in the MENA region **best prepare** their teams for interacting with reviewers during the in-country part of the TER?

Logistical Arrangements:

Ensure **adequate meeting facilities** and technical equipment are available for the review team.

Provide **necessary logistical support** (e.g., translation if needed, access to relevant sites or data).

الترتيبات اللوجستية:

ضمان توفر مرافق اجتماعات ومعدات تقنية كافية لفريق المراجعة.

توفير الدعم اللوجستي اللازم (مثل الترجمة عند الحاجة، والوصول إلى المواقع أو البيانات ذات الصلة).



Question 2: How can countries in the MENA region **best prepare** their teams for interacting with reviewers during the in-country part of the TER?

Practice Sessions:

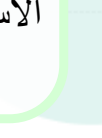
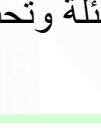
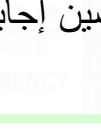
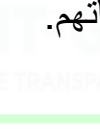
Conduct internal **mock review** sessions to simulate the interaction with the expert review team.

This will help team members become **comfortable** with the questioning process and refine their responses

جلسات تدريبية:

أجراء جلسات مراجعة داخلية تجريبية لمحاكاة التفاعل مع فريق خبراء المراجعة.

سيساعد هذا أعضاء الفريق على التأقلم مع عملية طرح الأسئلة وتحسين إجاباتهم.



Question 2: How can countries in the MENA region **best prepare** their teams for interacting with reviewers during the in-country part of the TER?

Understand the Review Process and Timeline:

Familiarize the team with the objectives and procedures of the Technical Expert Review (TER).

Be aware of the agreed-upon **timeline** and ensure timely responses to any requests for clarification or additional information

فهم عملية المراجعة والجدول الزمني:

تعريف الفريق بأهداف وإجراءات مراجعة الخبراء الفنيين.
التأكد من الالتزام بالجدول الزمني المتفق عليه، والتأكد من الرد في الوقت المناسب على أي طلبات توضيح أو معلومات إضافية.

Question 3: From your perspective, what are the main **advantages** of engaging **early** with the review process, especially for countries submitting their first BTR?

Early Identification of Issues and Gaps:

Engaging early (e.g., through informal consultations or workshops) allows for the **identification of potential issues** or gaps in the draft BTR before formal submission.

This provides an **opportunity to address** these issues proactively, leading to a more robust and transparent final report.

التحديد المبكر للمشاكل والثغرات:

تتيح المشاركة المبكرة (مثلاً، من خلال المشاورات غير الرسمية أو ورش العمل) تحديد المشاكل أو الثغرات المحتملة في مسودة تقرير الشفافية قبل تقديمه رسمياً. وهذا يُتيح فرصة لمعالجة هذه المشاكل بشكل استباقي، مما يؤدي إلى تقرير نهائي أكثر شمولاً وشفافية.

Question 3: From your perspective, what are the main **advantages** of engaging **early** with the review process, especially for countries submitting their first BTR?

Improved Understanding of Reporting Requirements:

Early interaction with reviewers or the UNFCCC secretariat can **enhance the national team's understanding** of the BTR reporting guidelines and expectations.

This can **prevent misunderstandings** and ensure that the report is aligned with the required format and content.

تحسين فهم متطلبات إعداد التقارير:

يمكن للتفاعل المبكر مع المراجعين أو أمانة اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ أن **يعزز فهم الفريق الوطني** لإرشادات وتوقعات إعداد تقرير الشفافية.

هذا من شأنه أن **يمنع أي سوء فهم** ويضمن توافق التقرير مع الشكل والمحتوى المطلوبين.

Question 3: From your perspective, what are the main **advantages** of engaging **early** with the review process, especially for countries submitting their first BTR?

Enhanced Quality and Accuracy of the BTR:

Addressing potential issues early on can significantly **improve the overall quality** and accuracy of the submitted BTR.

This can lead to a **more positive and efficient formal review process**.

تحسين جودة ودقة تقرير الشفافية:

إن معالجة المشاكل المحتملة مبكرًا تُحسّن بشكل ملحوظ جودة ودقة تقرير الشفافية المُقدّم.

وهذا بدوره يُسهم في عملية مراجعة رسمية أكثر إيجابية وفعالية.

Question 3: From your perspective, what are the main **advantages** of engaging **early** with the review process, especially for countries submitting their first BTR?

Building Trust and Facilitating a Smoother Review:

Early engagement demonstrates a country's **commitment** to transparency and facilitates a more collaborative and constructive relationship with the review team.

This can contribute to a smoother and more efficient formal review process

بناء الثقة وتسهيل عملية مراجعة أكثر سلاسة:

تُظهر المشاركة المبكرة التزام الدولة بالشفافية، وتُسهّل بناء علاقة تعاونية وبناءة مع فريق المراجعة.

ويمكن أن يُسهم ذلك في عملية مراجعة رسمية أكثر سلاسة وكفاءة.

Question 3: From your perspective, what are the main **advantages** of engaging **early** with the review process, especially for countries submitting their first BTR?

Capacity Building and Knowledge Transfer:

Early interactions can provide valuable opportunities for **capacity building** and **knowledge transfer** for the national team involved in the BTR preparation.

Learning from the experiences and insights of reviewers can strengthen the national reporting system in the long term

بناء القدرات ونقل المعرفة:

يمكن أن تُتيح التفاعلات المبكرة فرصًا قيّمة لبناء القدرات ونقل المعرفة للفريق الوطني المشارك في إعداد تقرير الشفافية.

إنّ الاستفادة من تجارب ورؤى المُراجعين تُعزز نظام إعداد التقارير الوطني على المدى الطويل

Question 3: From your perspective, what are the main **advantages** of engaging **early** with the review process, especially for countries submitting their first BTR?

Reduced Burden During the Formal Review:

Addressing potential issues **beforehand** can reduce the number of clarifications and additional information requests during the formal review, easing the burden on the national team

تخفيف العبء أثناء المراجعة الرسمية:

يمكن أن يُسهّم تناول المشكلات المحتملة مُسبقًا في تقليل عدد الاستفسارات وطلبات المعلومات الإضافية أثناء المراجعة الرسمية، مما يُخفف العبء على الفريق الوطني.

Question 3: From your perspective, what are the main **advantages** of engaging **early** with the review process, especially for countries submitting their first BTR?

Positive Signaling to the International Community:

Proactive engagement with the review process signals a country's commitment to transparency under the Paris Agreement, which can enhance its **credibility** and standing within the international climate community.

إشارة إيجابية للمجتمع الدولي:

تُشير المشاركة الاستباقية في عملية المراجعة إلى التزام الدولة بالشفافية بموجب اتفاق باريس، مما يُعزز مصداقيتها ومكانتها في المجتمع الدولي المعني بالمناخ.

Thank you



Dr. Samir Tantawi

Lead Reviewer, UNFCCC

GHGI Consultant, CBIT-GSP - UNEP-CCC

samir_tantawi@hotmail.com