



## Быстрая оценка потенциала в области транспарентности для Центральной Азии и Кавказа | CBIT-GSP

Дата: 31 декабря 2024 г.

Автор: Наиль Тимерханова, Координатор сети

## Содержание:

Введение	
Методология и подход к оценке .....	3
Ключевые выводы оценки потенциала .....	5
А. Текущий статус первых BTR стран сети.....	5
А.1. ОНУВ 3.0 и BTR.....	5
А.2. Расширенные рамки прозрачности и общая оценка потенциала .....	6
В. Технический потенциал по составлению инвентаризации ПГ (NIR) .....	9
С. Технический потенциал по отслеживанию ОНУВ и митигации.....	11
D. Технический потенциал по адаптации.....	12
E. Технический потенциал по необходимой и полученной поддержке.....	14
F. Внедрение гендерных аспектов .....	16
Резюме потребностей для технической поддержки на 2025 .....	16

## Введение

Настоящий документ представляет результаты оценки потребностей в потенциале, проведённой в ноябре 2024 года для региональной сети CBIT-GSP Центральной Азии и Кавказа. Основной целью оценки была быстрая проверка состояния систем транспарентности стран сети и их готовности к выполнению требований отчётности в рамках РКИК ООН и Парижского соглашения. В состав региональной сети входят семь стран: **Азербайджан, Армения, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.**

Первая оценка была проведена в 2022–2023 годах, что позволило определить потребности и приоритеты в области транспарентности климата. Она также стала основой для разработки мероприятий поддержки для стран сети в рамках проекта CBIT-GSP. Подробная информация о данных мероприятиях доступна в годовых отчётах за 2023 и 2024 годы.

Страны сети находятся на разных этапах в своих усилиях по транспарентности: некоторые уже представили свои первые двухгодичные отчёты о транспарентности (BTR), тогда как другие ещё находятся на стадии подготовки. Настоящая оценка потенциала позволяет дифференцированно подходить к разработке мероприятий, учитывающих как региональные, так и специфические национальные потребности транспарентности на 2025–2026 годы.

## Методология и подход к оценке

Методология оценки потребностей основывалась на трёх компонентах:

1. **Опрос для быстрой оценки:** проведён в ноябре 2024 года и направлен на оценку потенциала в области транспарентности по ключевым направлениям.
2. **Дискуссии с национальными командами:** углубленные консультации прошли в ноябре-декабре 2024 года для получения дополнительной информации и контекста.
3. **Результаты опроса после тренингов:** проведённого в октябре 2024 года для оценки эффективности тренингов и выявления потребностей в транспарентности на 2025 год.

Все опросы и дискуссии проводились на русском языке для обеспечения эффективного взаимодействия и инклюзивности.

Опрос по быстрой оценке охватывал все области транспарентности, связанные с отчётностью в рамках Расширенной системы транспарентности (ETF) и прогрессом по двухгодичному отчёту о транспарентности (BTR). Участие приняли тематические эксперты стран сети в области инвентаризации ПГ, отслеживания NDC и мер по смягчению, адаптации, климатического финансирования и гендерных вопросов, что обеспечило всестороннюю оценку потенциала в регионе.

Всего было получено и проанализировано 7 ответов (по одному от каждой страны). Большинство респондентов представляли национальные координаторы СВIT-GSP (6 из 7) и тематических экспертов в области инвентаризации ПГ (7 из 7), отслеживания NDC и мер по смягчению (6 из 7), адаптации (6 из 7). Однако эксперты по потерям и ущербу и климатическому финансированию были представлены менее широко (3 из 7).

Кроме того, три виртуальные встречи были проведены с теми странами сети, которые выразили интерес к обсуждению своих потребностей в поддержке на 2025 год (Казахстан, Таджикистан, Туркменистан). Остальные страны, хотя и были приглашены, предпочли использовать онлайн-анкеты для идентификации своих потребностей.

Основные организации, принимавшие участие в опросах и дискуссиях:

- Министерство окружающей среды Республики Армения
- Азербайджанский филиал Регионального экологического центра Кавказа
- АО «Жасыл даму» Республики Казахстан и ПРООН Казахстан
- Министерство природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики
- Агентство по гидрометеорологии Комитета по охране окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан
- Министерство охраны окружающей среды Туркменистана, Научно-информационный центр Межгосударственной комиссии по устойчивому развитию (НИЦ МКУР) и ПРООН Туркменистан
- Научно-исследовательский институт гидрометеорологии (НИИГМИ) Центра гидрометеорологической службы Республики Узбекистан (Узгидромет).

Все перечисленные организации являются государственными органами или учреждениями, назначенными национальными правительствами для управления вопросами транспарентности и климатической отчётности в своих странах.

## Ключевые выводы оценки потенциала

### А. Текущий статус первых ВТР стран сети

Статус подготовки первых двухгодичных отчётов о прозрачности (ВТР) среди стран сети варьируется. Две из семи стран – Азербайджан и Казахстан – уже представили свои ВТР. Три страны – Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан – планируют завершить подачу своих ВТР до 31 декабря 2024 года. Оставшиеся две страны, Армения и Кыргызстан, сообщили, что подадут свои отчёты в 2025 году.

Согласно респондентам, основные вызовы, мешающие своевременной подаче ВТР к 31 декабря 2024 года, включают:

- **Институциональные и организационные сложности** (отмечены в 4 из 7 стран).
- **Нехватка внутреннего технического потенциала**, включая текучку кадров (отмечено в 4 из 7 стран).

Дополнительно, две страны указали на следующие сложности:

- **Недостаток данных и ограниченный доступ к ним.**
- **Задержки с получением ресурсов ГЭФ**, что затруднило разработку и подачу отчёта о прозрачности.

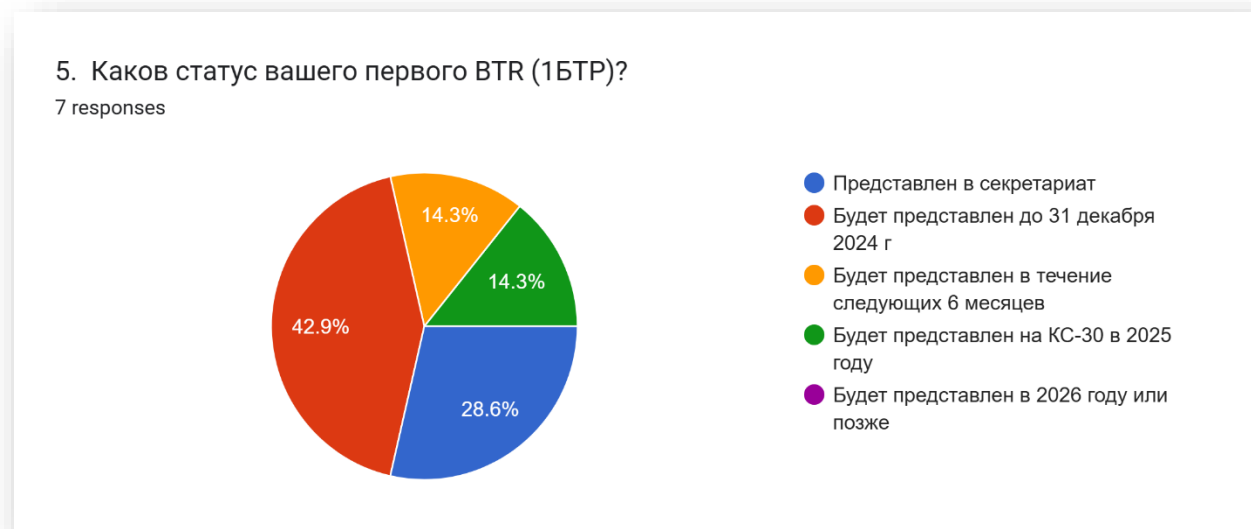


Рис 1. Текущий статус ВТР в странах Центральной Азии и Кавказа

### А.1. ОНУВ 3.0 и ВТР

Национально определяемые вклады (NDC) 3.0 на 2025 год должны быть разработаны с периодом реализации до 2035 года. Все стороны обязаны представить свои NDC 3.0 не позднее февраля 2025 года, чтобы обеспечить подготовку Сводного отчёта до СМА7 (запланированного на ноябрь 2025 года).

NDC 3.0 должны демонстрировать прогресс по сравнению с предыдущими версиями и отражать максимально возможные амбиции в области климатических действий в соответствии с целями Парижского соглашения.

Все семь стран сети (7 из 7) заявили о намерении представить свои NDC 3.0 в 2025 году. Из них пять стран (5 из 7) указали на необходимость поддержки в понимании связей между NDC 3.0 и BTR.

Ключевые области, требующие вмешательства, включают:

- **Обмен опытом между странами** для изучения передовых практик и извлечённых уроков.
- **Технические инструкции или консультации** по использованию Расширенной системы прозрачности (ETF) для обновления NDC 3.0.

Эти области поддержки считаются важными для обеспечения эффективного обновления NDC 3.0 в соответствии с требованиями прозрачности.



Рис 2. Потребности в технической поддержке по ОНУВ 3.0 и BTR

## А.2. Расширенные рамки прозрачности и общая оценка потенциала в области прозрачности

Институциональные механизмы в странах Центральной Азии и Кавказа были оценены следующим образом по различным категориям Расширенных рамок прозрачности (ETF):

**Хорошо:**

- Инвентаризация парниковых газов (ПГ)
- Адаптация
- Смягчение последствий и прогнозы выбросов
- Поддержка – необходимая и полученная

**Удовлетворительно:**

- Отслеживание NDC

**Слабо:**

- Потери и ущерб

Эти оценки подчеркивают сильные стороны в области инвентаризации ПГ и процессов адаптации, а также указывают на существенные пробелы в отслеживании выполнения NDC и работе с потерями и ущербом.

Технический потенциал внутри стран был оценен следующим образом:

**Хорошо:**

- Инвентаризация ПГ
- Отслеживание NDC
- Адаптация
- Поддержка – необходимая и полученная

**Удовлетворительно или слабо:**

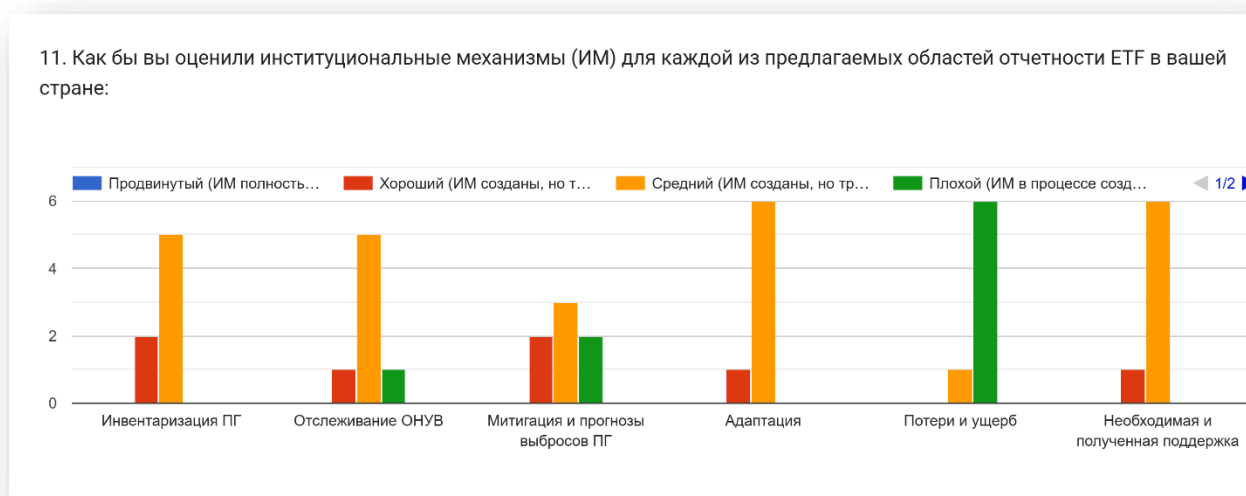
- Смягчение последствий и прогнозы выбросов (почти равное распределение между "удовлетворительно" и "слабо")

**Слабо:**

- Потери и ущерб

Слабые оценки по категории Потерь и Ущерба в первую очередь объясняются новыми требованиями к отчётности, сложностью темы и отсутствием стандартизированных методологий. Это подчеркивает необходимость в развитии потенциала и создании инструментов и руководств для поддержки стран в выполнении этих новых требований.

**Figure 3. Assessment of Institutional Arrangements**



**Рис 4. Оценка институциональных механизмов**

Несмотря на различия в уровнях институциональных механизмов и технического потенциала, все семь стран (7 из 7) выразили явную потребность в технической поддержке по обоим аспектам транспарентности. Они также проявили сильный интерес к участию в мероприятиях по обмену опытом и сессиях по наращиванию потенциала для повышения своих возможностей и выполнения требований отчётности.

Анализ показал, что большинство стран Центральной Азии и Кавказа либо "очень хорошо знакомы" (2 из 7), либо "знакомы" (5 из 7) с положениями MPG (Решение 18.CMA1) и связанными шаблонами отчётности (Решение 5.CMA3). Однако все страны заявили, что им потребуется техническая поддержка для эффективного применения и использования этих положений.



13. Как бы вы оценили национальный технический потенциал для разработки, составления и представления разделов по каждой из предлагаемых областей ETF в вашей стране:

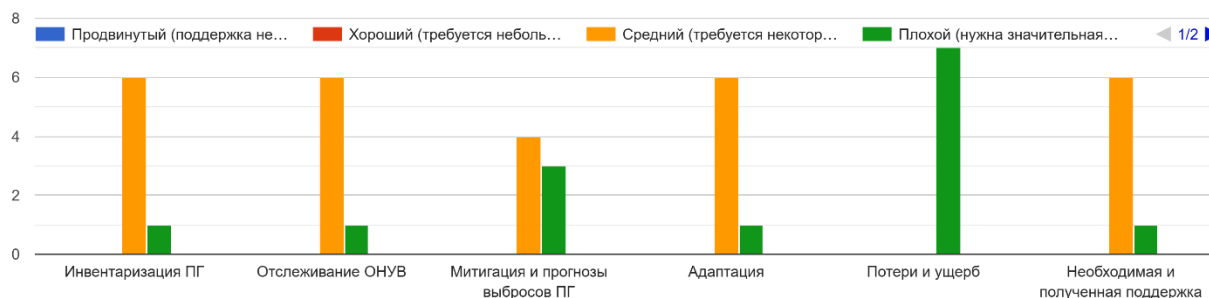


Рис 5. Оценка национального технического потенциала

Что касается условий гибкости для предоставления отчетности по первому ВТР, все страны, за исключением Казахстана, сообщили о планах использования этих положений. В то время как половина стран (4 из 7) выразили уверенность в том, что им не нужна дополнительная техническая поддержка по этому аспекту, оставшиеся три страны (3 из 7) указали на необходимость дополнительной помощи.

## В. Технический потенциал по составлению Национальной инвентаризации ПГ (NIR)

Страны Центральной Азии и Кавказа выделили несколько сложностей, связанных с подготовкой Национального отчёта об инвентаризации (NIR) в рамках первого ВТР. Наиболее часто упоминаемые трудности включают:

- Заполнение таблиц CRT (6 из 7).
- Использование программного обеспечения МГЭИК для разработки инвентаризации (5 из 7).
- Применение инструмента отчётности ETF для отчётности в рамках РКИК ООН (5 из 7).

Эти проблемы были дополнительно проанализированы на основе ответов, касающихся наиболее сложных обязательных положений MPG, с которыми сталкивались страны при подготовке NIR. Приоритетными областями стали:

- Использование рекомендованного метода (уровня tier) для ключевых категорий в соответствии с руководствами МГЭИК (5 из 7).
- Предоставление таблиц CRT, включая их отчёт с использованием инструмента отчётности ETF (5 из 7).

- Количественная оценка и качественное обсуждение неопределённости, включая её отчёт (4 из 7).
- Разработка и представление плана QA/QC инвентаризации (4 из 7).
- Внедрение общих процедур QA инвентаризации, включая их отчёт (4 из 7).
- Информация о причинах отсутствия полноты, включая данные о методологических или информационных пробелах (4 из 7).
- Оценка и отчётность о HWP с использованием производственного подхода (4 из 7).

Эти выводы подчеркивают необходимость целенаправленного обучения и технической поддержки в этих ключевых областях для повышения соответствия требованиям и потенциала для будущих представлений NIR.



Рис 6. Трудности в применении обязательных требований MPG для составления NIR

Все семь стран (7 из 7) выразили потребность в технической поддержке для разработки своих Национальных отчётов об инвентаризации (NIR) в соответствии с требованиями MPG. Были выделены следующие ключевые направления для наращивания потенциала:

- Практическое обучение по уточнению национальной инвентаризации ПГ для отдельных секторов или категорий (Туркменистан).
- Практическое обучение, ориентированное на уточнение национальной инвентаризации ПГ для сектора отходов и LULUCF (Таджикистан).
- Проверка качества главы по сектору отходов (как текстового содержания, так и таблиц CRT) (Казахстан).
- Техническое руководство и инструкции по учёту комментариев TER, полученных в ходе проверки инвентаризации ПГ.
- Помощь в заполнении таблиц CRT, их проверке на соответствие обязательным положениям MPG и использовании положений о гибкости при необходимости.
- Организация мероприятий по обмену опытом и вебинаров по разработке инвентаризации ПГ в рамках первого BTR (Кыргызстан).

Эти приоритеты подчёркивают важность целенаправленных инициатив по наращиванию потенциала, адаптированных к специфическим потребностям каждой страны.

### **С. Технический потенциал по отслеживанию ОНУВ и митигации**

Страны Центральной Азии и Кавказа выделили несколько сложностей в подготовке главы по отслеживанию NDC и мерам по смягчению в рамках первого BTR. Наиболее часто упоминаемые трудности включают:

- Заполнение таблиц STF (7 из 7).
- Применение инструмента отчётности ETF для отчётности в рамках РКИК ООН (5 из 7).
- Использование гибких механизмов (4 из 7).
- Соответствие требованиям MPG (4 из 7).

Эти проблемы были подробно рассмотрены в ответах, касающихся наиболее сложных обязательных положений MPG, с которыми сталкивались страны при подготовке главы по отслеживанию NDC и мерам по смягчению. Приоритетными направлениями стали:

- Политики и меры по смягчению, действия и планы, включая меры, связанные с адаптацией и экономической диверсификацией, направленные на выполнение национально определяемого вклада в рамках Статьи 4 Парижского соглашения (5 из 7).

- Информация, необходимая для отслеживания прогресса в реализации национально определяемых вкладов в рамках Статьи 4 Парижского соглашения (4 из 7).
- Прогнозы выбросов и абсорбции парниковых газов, где применимо (4 из 7).

Все семь стран (7 из 7) выразили потребность в технической поддержке для разработки главы по отслеживанию NDC и мерам по смягчению в соответствии с требованиями MPG. Конкретные области для наращивания потенциала включают:

- Практическое обучение по отслеживанию NDC, мерам по смягчению и таблицам СТФ (Армения, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан).
- Обучение по моделированию GACMO (Туркменистан, 2026 г.).
- Обучение по моделированию LEAP (Таджикистан, 2025–26 гг.).
- Технические консультации и проверка таблиц СТФ на соответствие требованиям MPG (Азербайджан).
- Обмен опытом по отслеживанию NDC и мерам по смягчению (Кыргызстан, Казахстан).



Рис 7. Трудности в применении обязательных требований MPG для отслеживания ОНУВ и митигации

## D. Технический потенциал по адаптации

Статус отчётности по адаптации в первых двухгодичных отчётах о транспарентности (BTR) в странах Центральной Азии и Кавказа существенно различается:

- Азербайджан и Казахстан уже включили раздел по адаптации в свои первые BTR.
- Таджикистан и Узбекистан планируют отчитаться об адаптации в своих BTR, которые должны быть представлены к 31 декабря 2024 года.
- Кыргызстан и Туркменистан не планируют включать раздел по адаптации в свои первые BTR.
- Армения пока не начинала работу над отчётностью по адаптации.

Эти различия подчёркивают разные уровни прогресса и приоритеты в области отчётности по адаптации в регионе.

Страны Центральной Азии и Кавказа выделили несколько сложностей в подготовке раздела по адаптации в рамках первого BTR. Наиболее часто упоминаемые трудности включают:

- Идентификация индикаторов для отслеживания адаптации (6 из 7).
- Инструменты и методологии для сбора данных и информации по адаптации (6 из 7).
- Отчётность по потерям и ущербу (6 из 7).
- Определение механизмов отслеживания и отчётности по адаптации (5 из 7).

Только одна страна, Азербайджан, сообщила, что включение адаптации в их первый двухгодичный отчёт о транспарентности (BTR) не представляло сложности. Азербайджан не выделил ни одной из предложенных сложностей, что свидетельствует о более гладком процессе по сравнению с другими странами региона.

Выделенные проблемы были более подробно раскрыты в ответах, касающихся самых сложных положений MPG, с которыми столкнулись во время подготовки отчетов по адаптации (Рис. 7). Основные приоритеты включают:

- Информация, связанная с предотвращением, минимизацией и устранением потерь и ущерба, вызванных последствиями изменения климата (7 из 7).
- Прогресс в реализации мер адаптации (6 из 7).
- Мониторинг и оценка адаптационных действий и процессов (6 из 7).

34. С какими трудностями при соблюдении положений MPG сталкивается ваша страна в ходе составления отчета по адаптации?

7 responses

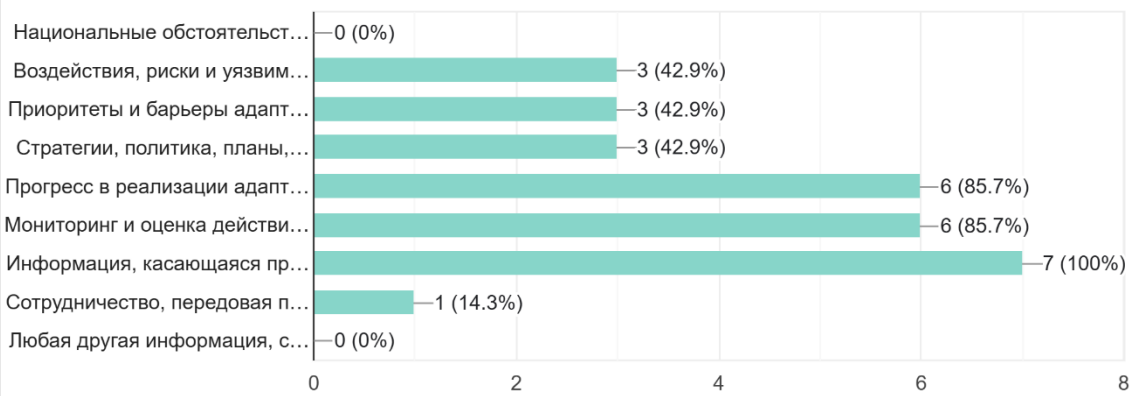


Рис 8. Трудности в применении требований MPG по адаптации

Все страны, кроме одной (Азербайджан), выразили готовность получить техническую поддержку по вопросам отчетности по адаптации. Предлагаемые мероприятия по наращиванию потенциала в основном сосредоточены на следующих аспектах отчетности по адаптации:

- Практические тренинги и вебинары по отчетности по адаптации, обмен опытом как внутри стран сети, так и в Евразии (Туркменистан, Узбекистан).
- Сессии по наращиванию потенциала или вебинары по обмену опытом в создании систем мониторинга и оценки (M&E) и разработке индикаторов для адаптации (Армения, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан).
- Сессии по наращиванию потенциала в области потерь и ущерба, включая методологии, инструменты и обмен опытом (Казахстан, Туркменистан, Узбекистан).

### Е. Технический потенциал по необходимой и полученной поддержке

И Азербайджан, и Казахстан уже предоставили отчеты по разделу "Необходимая и полученная поддержка" в своих первых ВТР. Туркменистан не планирует включать данный раздел в свой ВТР, тогда как Кыргызстан еще не начал процесс подготовки. Армения находится в процессе сбора данных и информации, связанных с необходимой и полученной поддержкой, а Узбекистан

и Таджикистан планируют завершить этот раздел в рамках своих ВТР до 31 декабря 2024 года.

Страны Центральной Азии и Кавказа отметили несколько проблем при отчетности по разделу "Необходимая и полученная поддержка" в своих первых ВТР. Наиболее часто упоминавшиеся трудности включают:

- Отсутствие единого внутреннего механизма для сбора данных и информации, необходимых для отчетности по необходимой и полученной поддержке (7 из 7).
- Нехватка данных и информации о финансировании, развитии/передаче технологий и наращивании потенциала (7 из 7).
- Риск двойного учета (6 из 7).
- Выделенные проблемы были подробно рассмотрены в ответах на наиболее сложные положения MPG, связанные с отчетностью по разделу "Необходимая и полученная поддержка" (Рис. 8). Основные приоритеты включают:
  - Информация о финансовой поддержке, необходимой развивающимся странам-участникам по статье 9 Парижского соглашения (7 из 7).
  - Информация о поддержке развития и передачи технологий, необходимой развивающимся странам-участникам по статье 10 Парижского соглашения (6 из 7).
  - Основные предположения, определения и методологии (5 из 7).
  - Информация о полученной финансовой поддержке развивающимися странами-участниками по статье 9 Парижского соглашения (5 из 7).
  - Информация о поддержке наращивания потенциала, необходимой развивающимся странам-участникам по статье 11 Парижского соглашения (5 из 7).
  - Информация о полученной поддержке наращивания потенциала развивающимися странами-участниками по статье 11 Парижского соглашения (5 из 7).

Все семь стран нуждаются в технической поддержке для сбора информации и отчетности по разделу "Необходимая и полученная поддержка" в рамках ВТР. Конкретные предложения для проведения сессий по наращиванию потенциала включают:

- Вебинары и мероприятия по обмену опытом в области отчетности по разделу "Необходимая и полученная поддержка" (все страны).
- Мероприятия по демонстрации систем отслеживания климатического финансирования (Казахстан, Таджикистан).
- Качественная проверка главы и проверка таблиц STF (Узбекистан).

- Разработка шаблонов для экспертов страны для сбора данных о необходимой и полученной поддержке, которые можно будет корректно интегрировать в таблицы STF (Туркменистан).

## Ф. Внедрение гендерных аспектов

Согласно ответам стран, гендерные аспекты включены «в некоторой степени» в климатические отчеты пяти из семи стран. Лишь две страны – Армения и Казахстан – сообщили, что их климатические отчеты учитывают гендерные аспекты «в большей степени» (Рис. 8).



Рис 9. Внедрение гендерных аспектов в климатическую отчетность

Все страны выразили заинтересованность в получении технической поддержки по вопросам учета гендерных аспектов в климатической отчетности.

Предлагаемые сессии по наращиванию потенциала включают:

- Вебинары и сессии по обмену опытом на тему гендера и изменения климата (все страны).
- Методы и инструменты для интеграции гендерных аспектов в двухгодичные транспарентные отчеты и национальные сообщения (все страны).

## Резюме потребностей в технической поддержке на 2025

Основные потребности в поддержке, выделенные странами в рамках оценки, включают:



- **Улучшение инвентаризации ПГ для отдельных секторов и категорий** остается задачей на 2025 год. Это включает использование программного обеспечения IPCC, приведение NID в соответствие с обязательными требованиями MPG, включая процедуры QA/QC, применение надлежащих методологий для оценки ПГ и использование инструмента ETF для правильной отчетности в РКИК ООН. Страны, представившие свои первые ВТР, а также те, кто планирует сделать это до 2025 года, подчеркнули необходимость в наращивании потенциала по техническому экспертному обзору (TER) инвентаризации ПГ.
- **Отслеживание прогресса выполнения ОНУВ** также является приоритетной потребностью для наращивания потенциала в 2025 году. Все аспекты отчетности по отслеживанию НДС признаны важными: политика и меры, отслеживание прогресса по НДС и прогнозы. Большинство стран применяли положения о гибкости для прогнозов в своих первых ВТР и хотели бы получить более глубокие знания по этому аспекту отчетности до подачи второго ВТР. Аналогично инвентаризации ПГ, страны выразили необходимость в поддержке по наращиванию потенциала по TER для отслеживания ОНУВ.
- **Адаптация** была оценена как особенно важная для Казахстана и Туркменистана, особенно в части выполнения требований MPG по отчетности об адаптации. Для всех стран сети в 2025 году приоритетным был признан вопрос о наращивании потенциала в области потерь и ущерба, а также систем мониторинга и оценки (M&E) для адаптации.
- **Необходимая и полученная поддержка.** Страны запрашивают сессии по обмену опытом и обучения друг у друга тому, как составлять отчеты по этой главе ВТР, включая текстовую часть и таблицы СТФ. Все страны также хотели бы получить больше практических знаний о методах и инструментах для отслеживания климатического финансирования и правильной отчетности по этому вопросу в соответствии с ETF.
- **Интеграция гендерных аспектов** в прозрачную отчетность потребует дальнейшей технической поддержки. Страны выражают необходимость в сессиях по наращиванию потенциала и обмену опытом по доступным инструментам и методологиям.
- **Повышение знаний по статье 6 и ее связи со статьей 13.** Учитывая, что странам Центральной Азии и Кавказа необходимо представить обновленные НДС 3.0, они выразили интерес к улучшению понимания связей между НДС 3.0 и ВТР.

### **Обзор ключевых потребностей**

Обзор выделенных потребностей представлен в Сводной таблице 1 ниже.

В целом, потребности в технической поддержке, выявленные в текущей версии оценки потребностей в наращивании потенциала для Центральной Азии и Кавказа, отражают те, которые были определены странами сети в [Годовом отчете](#) о прогрессе за 2024 год. Более конкретные мероприятия для удовлетворения этих потребностей предложены в Годовом рабочем плане на 2025 год.

Перейдите по [ссылке](#) на AWP-2025 для Центральной Азии и Кавказа.

Таблица 1: Резюме потребностей технической поддержки для стран Центральной Азии и Кавказа на 2025-26

Потребности в потенциале	Армения	Азербайджан	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
<b>Инвентаризация ПГ</b>							
Улучшение инвентаризации ПГ для отдельных секторов и категорий (Отходы, LULUCF, AFOLU)				√	√	√	√
План QA и QC		√				√	
Заполнение таблиц CRT		√	√	√			
Использование ETF инструмента	√		√	√		√	√
Использование софта IPCC	√				√	√	√
Готовность к TER для NID		√	√		√	√	√
<b>Отслеживание ОНУВ и прогнозы выбросов</b>							
Заполнение таблиц CTF	√		√	√	√	√	√
Использование ETF инструмента	√			√	√	√	√
Политика и меры	√	√	√			√	√
Прогресс в отслеживании ОНУВ	√		√	√		√	√
Прогнозы выбросов ПГ		√			√	√	
Готовность к TER для ОНУВ		√	√		√	√	√
<b>Адаптация</b>							
Общая отчетность по адаптации			√			√	
Система M&E по адаптации и индикаторам	√		√	√	√	√	√
Потери и ущерб	√	√	√	√	√	√	√
<b>Необходимая и полученная поддержка</b>							
Общие требования MPG для необходимой и полученной поддержки		√	√	√	√	√	√
Инструменты и методы по отслеживанию климатического финансирования	√		√	√	√	√	
Заполнение таблиц CTF для необходимой и полученной поддержке	√		√			√	√
<b>Гендерные аспекты</b>							

Методы и инструменты по внедрению гендерных аспектов в прозрачность и отчетность	V	V	V	V	V	V	V
<b>Другое</b>							
Связь между Статьей 6 и Статьей 13			V	V	V		V
Связь между ОНУВ 3.0 и BTR			V	V	V	V	V



